



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Kateřina Janatová

Název práce: Spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru při řešení nezaměstnanosti osob se zdravotním postižením

Autorka posudku: Mgr. Jitka Hošťálková

Věcný přínos práce: Bakalářská práce Kateřiny Janatové se věnuje aktuální problematice řešení nezaměstnanosti osob se zdravotním postižením. Konkrétně se zaměřuje na spolupráci veřejného, soukromého a neziskového sektoru při řešení této problematiky, což považuji za zajímavé a potenciálně přínosné uchopení celého tématu.

Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení: Hlavním cílem práce je zjistit, jak funguje spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru při řešení nezaměstnanosti osob se zdravotním postižením v Pardubickém kraji. Autorka si dále stanovuje jeden dílčí cíl, který se zaměřuje na možnost aplikace asociativního modelu víceúrovňového vládnutí na model spolupráce sektorů v Pardubickém kraji. Autorka rovněž stanovila hlavní výzkumnou otázku a dvě dílčí výzkumné otázky. Nicméně otázka „Kde se při zaměstnávání osob se ZP v Pardubickém kraji vyskytují problematická místa spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru?“ není reflektována v rámci vymezení výzkumných cílů práce.

V závěru práce autorka na stanovené výzkumné otázky práce reaguje. Nicméně bych doporučila, aby výsledky byly lépe strukturovány a diskutovány v samostatné kapitole. Potenciálně velmi zajímavá otázka týkající se možnosti aplikace asociativního modelu je zodpovězena v rámci jediného odstavce, což nepovažuji za dostatečné.

Struktura práce: Vymezení výzkumného problému nepovažuji za dostatečné. V práci je uvedeno poměrně stručně, zároveň neobsahuje existující literaturu, studie či výzkumy týkající se zkoumaného tématu. Rovněž bych ocenila bližší popis jednotlivých aktérů a jejich role, neboť se jedná o vstupní předpoklad pro další zkoumání jejich vzájemné spolupráce. V neposlední řadě by práce měla obsahovat kapitolu věnující se diskuzi či shrnutí poznatků z výzkumu a jejich propojení s použitými teoriemi. Pro lepší orientaci čtenáře v textu bych doporučila využít schématického znázornění, například pro vizualizaci fungování spolupráce jednotlivých sektorů.



Věcná správnost a přesvědčivost argumentace: Práce je po věcné stránce na dobré úrovni. Argumentace by mohla být více propracována a podložena větším počtem existujících studií či výzkumů.

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů: Autorka ve své práci vychází z konceptu víceúrovňového vládnutí a dále pro porozumění vztahů mezi jednotlivými sektory využívá definování jejich odlišných rolí. Teoretická východiska považuji za vhodně zvolená a na poměry bakalářské práce za dostatečně rozpracovaná. Aplikace těchto východisek v rámci analytické části je však spíše okrajová.

Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod: V popisu použitých metod sběru dat postrádám zmínku o provedeném desk research či studiu dokumentů. Zastoupení pouze jednoho respondenta z veřejného sektoru považuji za nedostatečné. Jinak je použitý metodologický přístup z mého pohledu v pořádku a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Využití literatury a dat: Autorka pracuje s dostatečným množstvím literatury, a to i zahraniční. Ocenila bych zapracování poznatků z existujících studií a výzkumů do vymezení výzkumného problému práce.

Stylistika a formální zpracování: Předkládaná práce je psána srozumitelným a čtivým jazykem a obsahuje minimum chyb. Doporučuji neponechávat na konci řádků jednopísmenné výrazy. Jinak je formální zpracování na vysoké úrovni.

Celkové hodnocení práce: Navrhovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Věnuje se aktuálnímu tématu, které zajímavým způsobem uchopuje. Práce má dobře zpracována teoretická východiska, využívá vhodný metodologický přístup, obsahuje minimum chyb a je čtivá. Vymezení výzkumného problému však není dostatečné. Zcela chybí kapitola věnující se diskuzi výsledků, propojení zjištěných poznatků s použitými teoriemi je pouze okrajové. Autorka navíc na stanovené výzkumné otázky odpovídá poměrně stručně.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „C“.

Datum:

Podpis: