Posudek na bakalářskou práci

☒ školitelský posudek ☐ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Martina Komárková
	Datum: 29. 5. 2018

Autor: Tereza Šťastná

Název práce:
Vnímání lidské disturbance kopytníky v přírodě a v zajetí

☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza)

Cílem práce byla detailní analýza ostražitého chování kopytníků vůči člověku, jak se toto mění v závislosti na druhu a jeho sociální struktuře, faktorech prostředí a stupni domestikace, respektive životních podmínkách. Zajímalo nás, zda kopytníci vykazující vysokou míru ostražitosti v přírodě budou podobně jednat i v zajetí, a naopak. S postupem času bylo množství kopytníků zúženo na 4, což se ne zcela shodovalo s názorem školitelky.

Struktura (členění) práce:

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Tereza shromáždila více než 120 literárních zdrojů a správně je citovala. Nicméně práce se samotným odborným textem vykazuje stále jistou váhavost, pochopitelnou s přihlédnutím k teprve začínající vědecké dráze.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Vlastní výsledky nejsou v práci zahrnuty.

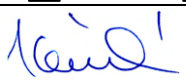
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň je dobrá, bakalářka obsahuje minimum chyb a překlepů, je psána srozumitelným a čtivým jazykem, závěrečná přehledová tabulka pěkně shrnuje použité studie.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předložená práce poskytuje zajímavý vhled do nejen ostražitého, ale i únikového chování vybraných kopytníků a je ojedinělá ve své snaze porovnat toto chování mezi zvířaty v přírodě a v zajetí. Úkol to byl nelehký zejména kvůli nejednotnosti nejčastěji používané metodiky, přesto Tereza dokázala formulovat vlastní netriviální závěry. Opominu-li lehký smutek nad tím, že skladba druhů mohla být bohatší a načerpané informace bylo lze podrobit hlubší analýze a kritickému zhodnocení, Tereza nepochybně prokázala schopnost sepsat text, jenž odpovídá kritériím pro bakalářskou práci, a proto ho doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta ☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)
Podpis školitele/oponenta: 

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytištěný a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie.** Podepsaný vytištěný posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.