

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petra Frýdlová Datum: 21.5.2018
Autor: Tereza Šťastná Název práce: Vnímání lidské disturbance kopytníky v přírodě a v zajetí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem předložené bakalářské práce Terezy Šťastné bylo porovnat reaktivitu vybraných druhů kopytníků na člověka. Reaktivita se porovnávala u zvířat v přírodě a v lidské péči. Diskutovány jsou faktory velikosti skupiny, sociální systém, sezonalita, vliv pohlaví apod. Práce je rešerší dostupné literatury, nestanovuje si žádnou hypotézu.	
Struktura (členění) práce: Struktura práce má logické členění obsahující úvod zasvěcující do problematiky. Následují čtyři kapitoly věnující se modelovým organismům. Práci završuje mezidruhové srovnání a závěr. Vše je přehledně shrnuto v příloze ve formě tabulek.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce obsahuje zhruba 120 citací, což je na bakalářskou práci dostatečné množství. Práce jsou citovány správně jak v textu, tak i v seznamu literatury.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková úroveň práce je dobrá. Obzvláště v první polovině práce jsem si libovala, že zde nejsou žádné překlepy a nelogické věty. Je vidět, že zde zapůsobila školitelka, coby korektorka textu. I v druhé polovině textu je překlepů jen minimálně. Grafická úroveň je v pořádku. Text je srozumitelný. Práce neobsahuje ani jeden obrázek, což je škoda. Pár schémat zaměřených např. na rozdíl mezi jednotlivými sledovanými proměnnými by text oživil a zároveň i názorně posloužil. Celý text je logicky uspořádán. Nicméně častým opakováním jednotlivých pasáží se stává ke konci již nudným.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka předkládá na první pohled solidní bakalářskou práci. Cílem práce bylo porovnat vnímání lidské disturbance kopytníky v přírodě a zajetí. Cíl bakalářské práce byl splněn. Autorka se naučila vyhledávat odborné publikace, číst je a následně i správně citovat. Text je ale bohužel jen přepisem a výčtem jednotlivých studií. V práci mi chybí, byť sebemenší náznak kritického zhodnocení dostupné literatury. Práce je monotónní a nevybízí příliš k zamyšlení. Zároveň autorka zcela opomenula některé meta-analýzy na dané téma a teoretické modely. Z výše zmíněného se odvíjí i mé závěrečné hodnocení.	

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Autorka zcela opominula teoretické modely věnující se útěkové vzdálenosti. Shledává je pro svoji práci zanedbatelnými?
- 2) V práci jsou opominuté i meta-analýzy. Nenalezla by v nich autorka ještě nějaké informace dokreslující téma její bakalářské práce?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.