



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Zuzana Žežulková
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	<b>Psychosociální a organizační faktory v práci sester ve vybraných nestátních zdravotnických zařízeních lůžkového typu</b>
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Studentka si zvolila vzhledem ke studovanému oboru a aktuální situaci ve zdravotnictví (myslím tím nedostatkem zdravotnických pracovníků), jistě podnětné a potřebné téma.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				Studentka si stanovila 6 cílů práce, které jsou konkrétní, reálné a ověřitelné.
formulování pracovních hypotéz	x				Studentka si na základě prostudování souvisejících literárních a časopiseckých zdrojů stanovila 5 hypotéz. Stanovené pracovní hypotézy jsou pro BP a s ohledem na téma a cíle, rovněž co do počtu i kvality dostačující.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	x				Struktura práce splňuje požadavky BP, obsahuje standardní rozdělení práce na část teoretickou a empirickou.

způsob zpracování problematiky		x		<p>Teoretická část je popisného charakteru a tzv. učebnicového stylu, je zpracovaná se snahou o pečlivost. Studentka předkládá poznatky, které považuje za související s problematikou pracovního prostředí a faktorů, které ho ovlivňují. Výtkou je, že v některých kapitolách popisuje studentka zkoumanou problematiku ze široka a naopak v jiných kapitolách je již zcela konkrétní. Chybí vzájemná propojenost jednotlivých kapitol. V tomto vidím nevyváženost teoretických východisek. Co však hodnotím kladně je přehled dříve realizovaných výzkumných studií vyhledaných ve vědeckých databázích, které mohly být pro studentku inspirativní.</p>
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)		x		<p>Studentka v referenčním seznamu uvádí 37 zdrojů (z toho jsou 12 cizojazyčné publikace). Publikace v referenčním seznamu však nejsou vždy úplně uváděny podle normy ČSN ISO 690. Odkazy v textu jsou uváděny netradičně, např. <i>Vokurka, a kol., 2005, s. 860 popisuje stres jako....</i> (tento specifický způsob studentka použila v celé práci).</p>
metodika práce	x			<p>Studentka prokázala schopnost metodologicky pracovat, o čemž svědčí především empirická část BP. Kladně hodnotím výběr standardizovaného dotazníku. Absentuje však proces adaptace zahraničního dotazníku do českého prostředí, v BP je pouze zmínka, že dotazník byl přeložen z anglického jazyka do jazyka českého. Při zpracovávání výsledků použila studentka program Excel z řady Microsoft Office 2007. Data byla vyhodnocena v programu SPSS. Výsledky jsou přehledně uvedeny v tabulkách a grafech + okomentovány. Studentka zpracovala celkem 244 dotazníků. Konstatuji, že empirická část je zpracovaná na vysoké úrovni a je nejsilnější stránkou BP.</p>

způsob a kvalita prezentace výsledků práce	x				Způsob a kvalita prezentace výsledků práce je také na vysoké úrovni. Empirická část není pouze popisná, ale obsahuje komentáře, interpretace výsledků práce a stanovisko k pracovním hypotézám.
způsob diskuse, kvalita argumentace	x				Tvorba kvalitní diskuse patří k nejnáročnějším částem BP. Studentka se této části zhostila výborně. V rámci diskuse studentka prezentuje výsledky z výzkumu ve vztahu ke stanoveným hypotézám a cílům.
přínos bakalářské práce pro praxi	x				Konkrétní využití BP studentka neuvádí, výsledky však mohou posloužit managementu zdravotnických zařízení.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	x				Studentka používá odbornou terminologii, práci s odborným jazykem nelze nic vytknout.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		x			Formální a jazyková úroveň je jinak bez připomínek. V práci se občas vyskytují gramatické chyby a překlepy.
celková grafická a estetická úroveň práce			x		Studentka se v práci sporadicky dopouští drobných chyb, např. ve psaní čárek, teček, závorek, které však kvalitu práce výrazně nesnižují.
závěry práce a jejich formulace	x				V závěru BP se mají předložit jasné, výstižné a konstruktivní závěry, které jsou odvozeny z výsledků výzkumu, což se studentce podařilo. Očekávala jsem však více návrhů / doporučení, jak lze závěry využít v ošetrovatelské praxi, což studentka uvádí okrajově.
<b>návrh hodnocení práce</b>	<b>1</b>				<b>výborně</b>

#### Otázky k obhajobě:

1. V závěru práce uvádíte, že bylo těžké adaptovat zahraniční dotazník do českého prostředí. Popište postup adaptace dotazníku, který mi v práci chybí.
2. V závěru práce uvádíte, že více nestátních zdravotnických zařízení odmítlo účast na výzkumu. Znáte jejich důvody?
3. Jsou k dispozici výsledky ze státních zdravotnických zařízení, které byste mohla srovnat a následně publikovat – tak jak uvádíte v závěru práce? V čem se shodují a naopak neshodují výsledky dříve realizovaných studií, které popisujete v podkapitole 2. 4 s vašimi výsledky?
4. Jaké jsou limity vašeho výzkumu?

5. Plánujete výsledky z vašeho výzkumu předat managementu nestátních zdravotnických zařízení lůžkového typu, které se výzkumu zúčastnily?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Datum: 21. 5. 2018**



-----  
**Zlatica Dorková, v. r.**  
**podpis oponenta práce**