

## POSUDEK

### oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: Petra Wodziková  
Téma diplomové práce: Uplatnění neslyšících na trhu práce  
Oponent práce:

#### **Termín odevzdání posudků (2x): do čtvrtka 10. 5. 2007**

*(Poznámka 1.: prosíme oponenty, aby do posudku napsali návrh známky, příp. doporučili, na co se má obhajoba zaměřit)*

*Poznámka 2.: vzhledem k tomu, že studenti mají podle Vnitřních předpisů HTF právo jít k obhajobě i v případě záporných posudků, je bezpředmětné psát v závěru posudku „nedoporučuji k obhajobě“. V tomto případě může pedagog navrhnout známku „4“, tj. „neprospěl“. Děkujeme za pochopení.)*

Autorka zpracovává aktuální téma současnosti, tj. zaměstnanost minoritní skupiny obyvatel. Sluchově postižení jsou mezi osobami se speciálními vzdělávacími potřebami skupinou, která pro svůj závažný defekt v komunikaci obtížně hledá začlenění nejen v práci, ale též v běžné životě.

První část práce je teoretickým východiskem pro výzkumné šetření. Je pozitivním jevem, že autorka z poměrně bohaté nabídky literatury vybírá právě to, co je stěžejní pro uskutečnění záměru, který v práci sleduje. Tato část je dobře členěna s použitím odpovídající literatury.

Ve druhé části pojednává o vlivu sluchového postižení na pracovní uplatnění. Autorka správně vnímá vliv segregace sluchově postižených ve speciálních školách jako přítěžující okolnost pro zlepšení postavení v intaktní společnosti. Zvažuje možnost využití zkušeností speciálně-pedagogických center pro sluchově postižené při začleňování do pracovního procesu. Příčiny nezaměstnanosti vnímá v širším kontextu, a to nejen jako otázku profesní přípravy, ale též zmiňuje obtíže zaměstnavatelů, omezené možnosti změny bydliště a další.

Následující kapitola je věnována popisu institucí pro sluchově postižené a jejich poslání v současné době.

Cílem výzkumu je získání komplexních informací o profesní přípravě a následných možnostech pracovního uplatnění neslyšících. Tomu odpovídají jasně formulované hypotézy i zvolené metody získávání informací (řízený rozhovor, dotazník a analýza dokumentů).

Získané informace jsou zpracovány do grafů a komentovány.

#### Připomínky :

1. Při formulování výzkumného problému považuji za zjednodušující pouze zmínku nutnosti výběru oboru, který bude jedince zajímat. Na předcházejících stranách byla analýza komplexnější
2. V práci nebylo využito všech údajů, které autorka zřejmě získala, nebyly z nich vyvozeny závěry. Např. Má bydliště vliv na získání zaměstnání? Pracuje respondent v oboru, který vystudoval?
3. Jaké dokumenty byly analyzovány?
4. V textu jsem nenašla informaci, kolik absolventů pracuje v oboru, který vystudovalo, jaké jsou to obory.


5. Co si lze představit pod vyjádření : „Rodina klade důraz na mé vzdělání“  
Znamená to např. posílá ho do školy, učí se s ním, motivuje ho jinými způsoby?
6. Nebylo možné na základě rozhovorů s respondenty získat více konkrétních informací? Např. Proč se neobracejí všichni respondenti na úřad práce?
7. Jestliže se 52% neobrací na úřad práce, jak vědí, že úředníci neumějí znakový jazyk? Nebo tam byli jednou a více ne, protože se nedovedli domluvit?

Domnívám se, že autorka mohla provést hlubší analýzu problematiky, v závěru uvést více vlastních námětů pro zlepšení postavení neslyšících na trhu práce. Přestože sledovaný vzorek není příliš obsáhlý, přináší výzkum důležitá zjištění, která lze aplikovat v praxi při pomoci neslyšícím.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou práci. Doporučuji k obhajobě. Obhajobu lze směřovat k odpovědím na výše uvedené otázek

Klasifikace : Velmi dobře

V Praze dne 29.4.2007

  
Doc. PaedDr. Olga Zelinková, CSc.