

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:	Bc. ZIMOVÁ Marie
Obor studia:	Sociální práce
Akademický rok:	2017/18
Název práce:	Možnosti zaměstnávání osob bez domova
Vedoucí práce:	PhDr. Jaroslava Šťastná, PhD.
Oponent práce:	PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D.
Pracoviště:	Katedra sociální práce FF UK

Hlavním tématem předložené diplomové práce je problematika zaměstnávání osob bez domova. Zvolené zaměření práce hodnotím jako vysoce aktuální a oborově příléhavé. Využití pracovního uplatnění představuje totiž u členů této cílové skupiny klíčový nástroj v jejich opětovné integraci do běžných společenských struktur a procesů.

Předložená stavba práce, se kterou má čtenář možnost seznámit se v obsahu práce, je poměrně netradiční a velice málo přehledná a systematická. Uvedený obsah navíc nekoresponduje s vnitřním faktickým členěním práce (např. chybí názvy hlavních kapitol). Práce se skládá z 23 hlavních kapitol. Důkazem pestrosti různorodých podnětů, které se autorka snažila ve své práci zachytit, je samotný úvod práce. Výstavba jednotlivých dílčích témat, o kterých se snaží autorka pojednávat, bohužel nevykazuje žádnou jasnou logiku, což lze chápat jako základní nárok kladený na tento typ kvalifikační práce.

Autorčin jazykový styl je také poněkud kostrbatý. Přestože se snaží citovat své zdroje, hodnota obsahové sdělení jednotlivých úseků práce je poněkud sporná. Diplomantka rovněž s cílem popsat veškerá témata, která považuje za důležitá, zůstává spíše jen na jejich povrchu, nezabývá se podstatou problému, klíčovými vztahy a perspektivami.

Výzkumnou část práce tvoří šetření, pro které studentka volí kvalitativní design. Hlavním cílem přitom je přiblížit obtíže spojené se zaměstnáváním osob bez domova a postihnout podmínky, které je zapotřebí vytvořit pro zajištění pracovního uplatnění těchto osob. Formulaci výzkumných cílů vnímám jako velmi obecnou, postrádající potřebný - konkrétní obsah. Pro zachycení konkrétní představy výzkumnice o účelu realizovaného šetření by tedy bylo vhodné formulovat nejen jeho hlavní výzkumný cíl ale také dílčí cíle. Následně by tak bylo možné posoudit vztah mezi cíli šetření a zněním kladených otázek v rozhovoru.

V následné části textu autorka práce předkládá čtenářům přepisy všech 16 rozhovorů, což je poněkud nezvyklé a texty zabírají podstatnou část práce (téměř 50 stran). Autorka nicméně neuvádí, jakým způsobem získaná data analyzovala.

Analýzu výsledků výzkumné části realizovala diplomantka v několika základních tematických blocích, které odpovídají kladeným otázkám v rozhovoru. Presentace výsledků je poměrně přehledná, věcná a srozumitelná. V závěru práce pak autorka práce předkládá diskuzi zjištěných poznatků s aktuálním stavem vědění a praxe. Explicitně zde ovšem nenajdeme odpovědi na stanovené hlavní výzkumné cíle.

Předložená diplomová práce splňuje základní nároky kladené na závěrečnou práci a **doporučuji ji k obhajobě.**

Výsledek konečného hodnocení je přísně závislý na průběhu obhajoby. V tuto chvíli navrhuji hodnocení **dobře.**

Otázky oponenta:

1. Jakým způsobem autorka sebraná data analyzovala?
2. Jak byly naplněny hlavní cíle výzkumného šetření?
3. Jakým způsobem mohly být výsledky práce ovlivněny skutečností, že respondenti měli převážně příznivou zkušenost s nalezením pracovního uplatnění?

Kateřina Šámalová

V Praze 16. ledna 2018