

Posudek diplomové práce Marie Zimové

Název: **Možnosti zaměstnání osob bez domova**

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D. Katedra sociální práce FF UK

Předložená diplomová práce se zabývá otázkou bezdomovectví, konkrétně možnostmi zaměstnání osob bez domova. Téma je aktuální, neboť pro současnou českou společnost představuje bezdomovectví jednu z velkých výzev v oblasti sociální politiky a sociální práce. Autorka vychází z implicitního předpokladu, že právě zaměstnání a s ním spojené ekonomické zajištění je účinnou ochranou proti chudobě a ztrátě domova.

Práce je rozdělena na teoretickou a výzkumnou část. První část obsahuje kapitoly o bezdomovectví v historickém kontextu, přehled politiky zaměstnanosti, legislativní okolnostmi (1 stránka), přehled sociálních služeb pro lidi bez domova, včetně uvedení některých NNO v této oblasti, metody prevence bezdomovectví a ukázky dalších projektů s bezdomovci. Výzkumná část představuje šetření autorky založené na polostrukturovaném dotazování celkem 16 osob bez domova.

Na práci nejvíce oceňuji schopnost autorky pohybovat s v náročném sociálním terénu a vyhledat relativně velké množství respondentů. Též oceňuji zájem autorky o tuto oblast, je evidentní. Teoretická část obsahuje slušně zvládnuté kapitoly s podporou relevantní literatury.

V tomto bodě však pozitivní hodnocení práce končí. Jako vedoucí práce musím uplatnit řadu připomínek a výtek, které jsou mj. způsobeny i tím, že autorka diplomovou práci v průběhu jejího zpracovávání de facto nekonzultovala. Vycházela z předběžného konceptu schváleného vedoucí práce v průběhu zadání dp a v iniciačních fázích.

Připomínky:

1. Struktura práce – kapitoly jsou fragmentované, krátké, mnohé by mohly být sloučeny a vytvořit čtivější celek.
2. Mezi některými kapitolami nejsou jasné logické přechody.
3. Není dostatečně vysvětlena metodologie a výzkumné postupy (volba vzorku respondentů, technika sběru dat, způsob analýzy odpovědí aj.)
4. Přepisy rozhovorů zabírají v práci celkem 50 stránek, jejich vlastní interpretace 7 stránek.
5. Zařazení přepisů rozhovorů do hlavního textu dp navýšilo počet stránek o 50 (tyto měly být v příloze, popř. pouze odkázáno na umístění mimo předkládanou práci), reálný rozsah akademického textu je tak na dolní požadované hranici.
6. Kapitola 21 „Diskuse“ není diskusí.

Obecně lze konstatovat, že práce obsahuje množství zajímavého materiálu, avšak ne zcela zvládnutého analyticky a interpretačně. Práce trpí nepřehlednou, fragmentovanou a místy zmatečnou strukturou obsahu.

Práci považuji za hraniční, její konečná klasifikace bude zcela záviset na výsledku obhajoby. Práci k obhajobě doporučuji.

Navržená klasifikace: dobře

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete, jakým způsobem jste stanovila skupinu respondentů a způsob práce s nimi.
2. Shrňte hlavní závěry Vaší práce.
3. Pokuste se vytvořit strukturu kapitoly Diskuse, která by byla diskusí.

10. ledna 2018

PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.