



V Olomouci, 28.2.2018

## Oponentský posudek dizertační práce

Studentka MUDr. Mgr. Kristýna Procházková  
Téma: Papilární renální karcinom

Práce MUDr. Procházkové zahrnuje 86 stran textu systematicky členěného na kapitoly s teoretickým úvodem do problematiky (epidemiologie, klasifikace nádorů ledvin, statistická data týkající se operačního řešení nádorů ledvin ve FN Plzeň) a na kapitoly týkající se vlastní práce (cíle, metodika, výsledky, diskuze se závěrem, literatura a výčet vlastní publikační činnosti). Text je přehledný, stylisticky dobře formulován. Použité tabulky, grafy a obrázky jsou kvalitní. Seznam použité literatury zahrnuje recentní odkazy, autorka neopomněla ani české autory a práce v českých časopisech.

Téma práce je velmi aktuální mj. z důvodu faktu, že incidence renálních lézí v průběhu roků narůstá. Tento nárůst je velmi dobře patrný zejména v ČR. Ke zvolení nejvhodnějšího léčebného postupu je nezbytná velmi úzká spolupráce erudovaného urologa a urologa. V tomto ohledu poskytuje pracoviště studentky ideální prostředí s ohledem na dlouhodobě vysoké počty odoperovaných pacientů.

Úvod dizertační práce je vhodně podrobný, seznamuje se základními histopatologickými fakty. Vlastní cíl dizertační práce je exaktně stanoven a ve výsledcích popsán. Autorka předkládá velmi bohatou a kvalitní obrazovou dokumentaci CT/MRI vyšetření a snímků operačních preparátů. Diskuze nabízí různé pohledy a výsledky recentních prací, v nemalém rozsahu pocházejících z FN Plzeň. V dizertační práci je předložen velmi bohatý teoretický úvod vč. recentních klasifikačních změn (např. změna velikosti papilárního renálního adenomu z 5 na 15 mm). Dále považuji za důležité zdůraznění role MRI v přesnější klasifikaci cystických lézí Bosniak IIF, byť ve vlastním souboru je zahrnuto pouze 10 případů.

Z formálního hlediska nutno podotknout, že forma odkazů v Literatuře v některých případech nesplňuje standardizovanou formu (např. počty uvedených autorů). Z obsahového hlediska bych uvedl, že není zcela přesné zahrnovat do klasické triády v dřívějších dobách diagnostikovaných nádorů ledvin hubnutí (str. 27). Některé výrazy (např. neenhancující) by bylo vhodné nahradit jiným termínem. Míra překlepů je přijatelná. Jinak nelze práci nic dalšího vytknout.

Autorka prokázala velmi dobrou orientaci nejen v oblasti klinické, ale také schopnost velmi úzké spolupráce s patologií, jejichž role bývá v klinické praxi někdy málo zdůrazňována či dokonce podceňována. Dle rozsahu předkládané publikační činnosti rovněž projevila mimořádné úsilí, což dává předpoklad další vědecko-výzkumné činnosti.

Na podkladě obsahu dizertační práce prosím o laskavé zodpovězení níže uvedených dotazů:

- 1) Z grafu počtu řešení renálních lézí vyplývá významný nárůst operací od r. 2003-5. Jak si tento nárůst vysvětlujete?
- 2) Vede používání skórovacích nefrometrických systémů ke změně léčebného přístupu (např. volba nefrektomie, otevřené či laparoskopické resekce)?
- 3) Jaké je postavení obecně (dle doporučení EAU, AUA apod) a jaký je přístup Váš/Vašeho pracoviště k předoperační bioptické verifikaci renálních ložisek?

**Závěrečné hodnocení dizertační práce:**

S ohledem na rozsah a kvalitu předložené dizertační práce, MUDr. Mgr. Kristýny Procházkové tuto doporučuji k obhajobě a v případě jejího úspěšného absolvování souhlasím s udělením akademického titulu Ph.D.

MUDr. Milan Král, Ph.D.  
Urologická klinika LF UP a FN v Olomouci  
I.P.Pavlova 6  
779 00 Olomouc