



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Eva Samková  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
 Název práce: Španělsko Karla V. pohledem španělské a zahraniční  
 historiografie  
 Vedoucí práce: Prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.  
 Rozsah práce: 71 s.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Karel V., španělský král a římský císař, fascinoval řadu historiků po celém světě, a snad i proto je mu věnována také řada monografií. Doba jeho vlády, která by mohla být chápána jako mezník mezi středověkem a novověkem, je charakterizována např. nástupem a reflexí německé reformace nebo propojením Svaté říše římské a nedávno konstituovaného Španělska, žijícího zámořskými plavbami, nebo tureckou invazí, stále více se blížící do střední Evropy. Eva Samková si pro svou bakalářskou práci ne zvolila prosté převyprávění Karlových osudů, ale méně ořelý způsob práce, totiž reflexi vybraných historických studií osobnosti a díla Karla V. Ze široké nabídky vybrala základní monografie několika evropských historiků – Španěla, Němce, Němce pocházejícího z Čech, Rakušana a Belgičana, jimž pak každému věnovala jednu samostatnou část práce. U posledního autora – Belgičana Huga Soly – se přitom jedná o kolektivní monografii, jíž je Soly editorem. Z této publikace autorka zohlednila Solyho kapitoly a kapitoly dalších tří autorů.

Primárním cílem bylo patrně podtrhnout různé akcenty, které v době vlády Karla V. jednotliví historici viděli a které mohli také odlišně interpretovat v závislosti na svém původu, vzdělání i profesní orientaci. Tento cíl se ale autorce podařilo naplnit jen zčásti. V kapitolách věnovaných jednotlivým monografiím S. Samková poctivě načrtává obsah ústředních kapitol – hlavních témat, které si dotyčný historik ze života Karla V. pro svou práci vybral, a ve skromném shrnutí se pak u každého historika pokouší vyzdvihnout jeho zvláštní pohled na panovníka. Celková komparace ale v práci chybí a necelé tři stránky závěru ji bohužel nenahradí. Při volbě historiografického tématu práce bych očekávala, že autorka porovná celkovou koncepci všech studovaných děl, pokusí se analyzovat přístup historiků ke studované látce a porovná jejich zpracování těch témat, v nichž se jejich práce prolínají, např. vlivu německé reformace na politiku panovníka. Překvapivě se o to autorka nepokusila ani v úvodní kapitole, věnované biografii Karla V., která dokonce neobsahuje ani odkazy na poznámky, ale jen jakýsi sumář šesti prací, ani v následné kapitole charakterizující výběr historiků. Snad je to ale způsobeno tím, že autorka ještě nemá dostatečnou erudici v odborné literatuře a pohybuje se zatím jen po faktografické rovině historiografie. Za pochvalu stojí, že autorka zvládla studium literatury v několika různých jazycích.

I přes výše uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1) Autorka často ve shrnutích k jednotlivým dílům uvádí, že dotyčný historik představuje Karla V. např. jako „zodpovědného panovníka“ (s. 24 - Álvarez) nebo jako „obyčejného člověka“ (s. 46 – Seibt). Mohla by se autorka pokusit stručně charakterizovat metodický přístup nebo historická východiska jednotlivých autorů, z nichž pak taková pojetí Karla V. mohla vyplývat ?

2) Podařilo se autorce vysledovat nějaký trend v monografiích věnovaných Karlu V., např. zda některé z jeho politických aktů jsou modernější historiografií hodnoceny zcela jinak než ve starší literatuře ?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: