

## **Vyjádření školitele k průběhu studia a k disertační práci Mgr. Štěpána Kubalíka**

Mgr. Štěpána Kubalíka jsem poznal jako vynikajícího studenta s autentickým zájmem o obor již během prvních let jeho pětiletého magisterského studia. Během dalších roků jeho studia se mi můj dojem potvrdil, takže jsem považoval za čest, že si jako školitele pro svůj doktorský projekt vybral právě mne. V průběhu svého doktorského studia absolvoval kolega Kubalík půlroční stáž na Sussex University, podílel se na řešení grantu Grantové agentury ČR, vystoupil na řadě zahraničních i tuzemských konferencích (včetně 19. *Mezinárodního estetického kongresu* v roce 2013), zapojil se do práce redakce mezinárodního časopisu *Estetika*, přeložil několik klíčových filosofických textů a publikoval úctyhodný počet filosofických studií jak v kolektivních monografiích, tak v odborných časopisech místních i mezinárodních. Zvláštní kapitolu tvoří jeho rozsáhlá a dlouhodobá pedagogická činnost. Kromě vedení seminářů na Katedře teorie a kritiky DAMU se kolega Kubalík posledních osm let intenzivně věnoval výuce na své domovské katedře estetiky Filozofické fakulty Univerzity Karlovy, kde kromě přednášek a seminářů také dovedl k úspěšné obhajobě několik bakalářských prací.

Předkládaná disertační práce s názvem *Problém estetických pojmů v analytické estetice 20. století* je výsledkem dlouhodobé práce, kterou jsem měl možnost sledovat nejen v rámci konzultací, ale také na seminářích, které jsme spolu s kolegou Kubalíkem vedli. Mohu tedy prohlásit, aniž by se jednalo o pouhou frázi, že práce skutečně získávala svůj tvar na základě společných debat, které byly obohacující pro obě strany. Ne na všem jsme se shodli a rozdílnost našich stanovisek k některým důležitým aspektům jeho práce trvá. I naše rozepře, které vedly k polemice na stránkách časopisu *Estetika* v letech 2013 a 2014, však považuji za přínosné. Kolega Kubalík si zvolil téma, které mu nakonec umožnilo v práci rozvinout úvahu o povaze a hranicích analytické estetiky jako takové. Otázka estetických pojmů (tradičnějším slovníkem řečeno, otázka estetického souzení), totiž provází tradici analytické filozofie umění a analytické estetiky od jejích počátků až do současnosti. Text propojuje dvě hlavní fáze vývoje této debaty prostřednictvím systematického rozboru dvou nejvýraznějších příspěvků k teorii estetického souzení, a to Sibleyho úvah o estetických pojmech a Waltonova rozpracování koncepce kategorií umění. Kolega

Kubalík přichází ve své práci s vlastním, původním interpretačním pojetím celé debaty o estetickém souzení v analytické estetice a daří se mu přesvědčivě dokládat, že obě tyto fáze se navzájem doplňují a jsou projevem dědictví empirismu rané fáze analytické filozofie - logického pozitivizmu, pod jehož vlivem byl rozvíjen původní program analytické estetiky. Jsem přesvědčen, že zejména způsob, jakým je v práci vedena kritika Waltonovy teorie, a promítnutí odhalených nedostatků na pozadí širšího kontextu východisek analytické estetiky je skutečně originální příspěvkem k porozumění vývoji úvah o estetickém soudu v analytické estetice. Za stejně tak přínosnou považuji Kubalíkovu snahu vyložit Sibleyho analýzu estetického souzení jako (alespoň v počátcích Sibleyho filozofické kariéry) původní formulaci antinomie vkusu. Přičemž takovéto (velmi přesvědčivě doložené) pojetí odkazu části Sibleyho textů se nachází v napětí s jejich řekněme kanonickým čtením (které je ale také v práci zdařile integrováno do rozsáhlejšího obrázku vývoje analytické estetiky).

Zároveň však třetí, poslední část práce nezůstává jen u interpretace dosavadní debaty o estetických pojmech a nabízí pozitivní rozvedení některých inspirativních motivů identifikovaných v Sibleyho textech. Způsob propojení teorie metafory a otázky povahy estetického soudu s vyústěním ve wittgensteinovské problematice řízení se pravidlem je dalším důkazem původnosti přístupu, který Kubalík ve své práci ke zvolenému tématu zaujal.

S ohledem na výše řečené, tedy jak na průběh studia kolegy Kubalíka, tak na úroveň předkládané disertační práce, doporučuji komisi disertační práci *Problém estetických pojmů v analytické estetice 20. století* k obhajobě a kolegu Mgr. Štěpána Kubalíka jako kandidáta k získání titulu Ph.D.

V Praze dne 8. 1. 2018

Doc. Tomáš Kulka, Ph.D.