



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Vladimír Czumalo, CSc,
 Autor/autorka práce: Anna Ebenová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Renato Guttuso a Československo. Proměny jeho recepce
 v letech 1949 - 1979
 Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, PhD.
 Rozsah práce: 112 822 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená studie rozsahem a především kvalitou přesahuje rozměr bakalářské práce. Výborně zvolené téma kladlo četné nároky, jimž autorka plně dostála: Vím, jak obtížné je pro nepamětníka pochopení podmínek a limitů kultury v socialistickém Československu, autorka ale modeluje kontexty, do nichž u nás dílo Renata Guttusa vstupovalo, s plným porozuměním, bez zjednodušení jinak, žel, dosti obvyklých. Stejně bezpečně uchopila dobový estetický a ideologický diskurs. Vysoká jazyková kompetence a bezpečná orientace v zahraniční literatuře jí umožnila stejně zasvěceně přiblížit i podmínky, v nichž Guttusovo dílo výtvarné, kritické i teoretické vznikalo a jež determinovaly jeho recepci v Itálii a v západní Evropě. Archivní bádání k tomu přidalo i některá zjištění, jež dosavadní literatura neobsahuje. Východiska samozřejmě zahrnují i analýzu výtvarných děl Renata Guttusa. Princip, na němž Anna Ebenová svou studii postavila, mě mimořádně zaujal už při prvním čtení a při čtení dalším jsem pak detailně oceňoval, s jakou obratností a jistotou jej naplňuje. Sama jej názorně pojmenovává v závěru práce: "V celém údobí od 50. do 70. let byl Guttuso jakýmsi projekčním plátnem, na které se promítaly tendence v teorii umění i v jeho vnímání československou veřejností." (s. 64 předložené práce) Podobně si vysoce cením přesahů k teoretickým otázkám, jež nebylo možno vzhledem k rozsahu práce dále tematizovat. Práce je tak nejen cenným příspěvkem k poznání jádrového tématu, ale také k problematice angažovaného umění, vztahu ideologie, výtvarného umění a jeho recepcie i k poznání kulturní politiky a mezinárodních kulturních kontaktů Československa ve 2. polovině 20. století. Precizně logicky vystavěnou, přehledně rozvrženou, kultivovaně napsanou, metodologicky, metodicky i terminologicky příkladně čistou bakalářskou práci Anny Ebenové tak z pozice oponenta mohu hodnotit jako cenný zralý příspěvek k poznání témat dosud málo zpracovaných a bez výhrad ji doporučit k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Chce autorka ve výzkumu pokračovat? Pokud ano, jakým směrem, v jakém záběru a jakými metodami?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16. srpna 2017

Podpis: