

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: *Eva Matoušková*
Název práce: *Vzdělávání jedinců s diagnózou Aspergerův syndrom*
Vedoucí práce: *Mgr. et Mgr. Martina Švandová, Ph.D.*
Oponent práce: *Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.*

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 90

Počet stránek příloh: 28

Počet titulů v seznamu literatury: 37 včetně legislativních dokumentů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		X	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

			X
--	--	--	---

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X	
--	--	---	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

		X	
--	--	---	--

Využití výzkumných empirických metod

		X	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

			X
--	--	--	---

Naplnění cílů práce

			X
--	--	--	---

Vyváženost teoretické a praktické části

			X
--	--	--	---

Návaznost kapitol a subkapitol

			X
--	--	--	---

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

			X
--	--	--	---

Vhodnost prezentace závěrů práce

			X
--	--	--	---

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) V čem spatřujete přínos Vaší bakalářské práce?
- 2) V čem spatřujete přínos Vaší diplomové práce?
- 3) Jsou „patronátní třída“ a další návrhy integrace žáků s Aspergerovým syndromem, které uvádíte v kapitole 5.1., skutečně Vaše myšlenky a nápady?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládaná práce s názvem *Vzdělávání jedinců s diagnózou Aspergerův syndrom* bohužel vykazuje zcela zásadní formální a obsahové nedostatky. Práce je uspořádaná do klasické dyády – teoretické a empirické části. Níže uvádím výčet těch nejzávažnějších nedostatků celé práce.

- Prvním problémem je, že autorka odevzdává jako diplomovou práci text, který má zcela identický název, jako měla její bakalářská práce, kterou obhájila na naší katedře v roce 2012.
- S tím souvisí druhý zcela zásadní problém této práce – teoretická část diplomové práce se do velké míry shoduje s bakalářskou prací autorky, aniž by autorka na tuto skutečnost v diplomové práci upozornila. Vzhledem k tomu, že identické pasáže v diplomové práci řádně necituje (tj. měla by citovat sama sebe), jedná se o závažné porušení etiky vědecké či akademické práce!!! Kromě zcela identických pasáží se v diplomové práci objevují i další pasáže textu, kde autorka obsah sdělení pouze mírně poupravila. Nápadné je i to, že nezměnila ani osnovu celé teoretické části, shodují se i názvy a podnázvy kapitol, jejich číslování, atd. Dále se v teoretické části objevují pasáže, které v bakalářské práci nebyly, ale v diplomové práci je autorka řádně necituje – např. celá kapitola 5.1. a příslušné podkapitoly. Mám tomu rozumět tak, že jsou to myšlenky samotné autorky? Pokud jsou to myšlenky (návrhy), které autorka někde převzala, opět porušuje etiku vědecké práce!!!
- Co bylo cílem celé práce je otázkou, protože to autorka v práci jasně neuvádí. Čtenář se na několika místech v práci dočte různé informace. V abstraktu se dočteme, že „základní myšlenkou práce je seznámení s projevy poruchy zvané Aspergerův syndrom, hledání pomoci jedincům s tímto postižením, jejich zapojení do společnosti, zároveň pomoci pedagogům předcházet a řešit již vzniklé konflikty“ a v úvodu práce autorka uvádí: „v této práci popisují diagnózu Aspergerův syndrom, její projevy a chci naznačit možnosti a způsoby, jak s jedinci s postižením pracovat, pokusit se navrhnout možné formy výuky jedinců s Aspergerovým syndromem“. V závěru teoretické části autorka píše: *Cílem této práce bylo....*“ Zdá se, že zde zůstal zkopírovaný text z bakalářské práce. Na začátku empirické části pak stojí: „ústředním tématem diplomové práce je žák s diagnostikovaným Aspergerovým syndromem a jeho vzdělávání v běžné základní škole a přístup pedagogů“. Cíle se poněkud různí a čtenář se tak v celém textu poněkud ztrácí.
- Kapitola 6 *Aspergerův syndrom v odborné literatuře* je zde, tak jak ji předkládá autorka zcela nadbytečná a není vůbec jasné, proč je do práce vložena.
- Není zcela jasné, zda si autorka uvědomuje, že se od roku 2012 změnila legislativa v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Všude v práci hovoří o „integraci“, s termínem „inkluze“ se v práci nesetkáváme.
- Cíl empirické části rovněž není zcela jasně uveden. V abstraktu stojí: *empirická část se týká připravenosti pedagogů na práci s jedinci s Aspergerovým syndromem, jejich přípravy při vysokoškolském studiu a praktických zkušeností*. Dále autorka v empirické části seznamuje čtenáře s průzkumem kvantitativního charakteru, který zrealizovala. Popis celého výzkumu je poněkud chaotický, místy chybí jakákoli logika uspořádání jednotlivých částí, které jsou zde uvedeny. Není jasné, proč byl zvolen právě takovýto design výzkumu a k čemu měl celý výzkum vzhledem k tématu práce sloužit.

Závěr:

Vzhledem k připomínkám zásadního charakteru musím konstatovat, že předkládanou diplomovou práci NEDOPORUČUJI k obhajobě a hodnotím jako NEPROSPĚLA. Doporučuji celý text přepracovat. Pokud by autorka přistoupila k obhajobě práce v této podobě, prosím, aby se u obhajoby vyjádřila ke všem výše uvedeným bodům a připomínkám.

Datum, podpis: 22.1.2018 Komárková