



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Jana Bábíčková  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Kostel Nanebevzetí Panny Marie ve Staré Boleslavi  
Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.  
Rozsah práce: 97 stran (včetně obr. příloh), počet znaků 139 420 (včetně mezer)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka diplomové práce se rozhodla monograficky zpracovat jedno z nejvýznamnějších barokních poutních míst v Čechách - kostel Nanebevzetí Panny Marie ve Staré Boleslavi. K tomuto tématu existuje mnoho historických i uměleckohistorických prací. Kromě publikací topografického charakteru však neexistuje žádná souhrnná publikace.

Práce je logicky strukturována do krátkých kapitol. V jednotlivých kapitolách Bábíčková pojednává o dějinách stavby, postupně popisuje vnitřní výzdobu kostela až do doby současné. Všímá si přílehlých ambítů, jejichž původní malířská výzdoba se nedochovala, objasňuje legendy vázící se k uctívanému staroboleslavskému paladiu.

Diplomová práce je především kompilační a popisná, přesto autorka nezůstává pouze u shrnutí všech dosud publikovaných informací, ale zajímá se např. u fundátorů jednotlivých bočních kaplí ve staroboleslavském kostele i o další umělecké aktivity těchto zainteresovaných šlechtických osob a rodin. Jedná se především o ve stejné době vznikající soubor kaplí Svaté cesty z Prahy do Staré Boleslavi, či o výzdobu dalšího významného poutního místa Svaté Hory u Příbrami. Zde se nabízí další pole pro badatele, totiž podrobněji se věnovat roli donátorů a jejich prezentaci ve druhé polovině 17. století. Zajímavá je rovněž kapitola o životě staroboleslavského kanovníka Jana Křtitele Paulyho.

Kromě jazykových neobratností a dílčích gramatických chyb a překlepů se v diplomové práci objevují i některé nepřesnosti. Tak např. věže kostela nezdobí sloupy, ale pilastry (s. 19). Stejná terminologická chyba se nachází i u popisu triumfálního oblouku v kostele (s. 20). Odkud převzala autorka informaci o tom, že svatí Kosma a Damián byl lékař a lékárník (s. 23)??? Jednotná ikonografická výzdoba sakrálních prostorů v potridentském období se objevuje nejdříve v jezuitském prostředí, a to v mateřském kostele Tovaryšstva Ježíšova Il Gesu v Římě, pak u oratoriánů, dále např. v jezuitském kostele v Antverpách. O zdejší výzdobu se postaral Peter Paul Rubens společně se svou dílnou (s. 49). Ustanovení pražské synody arcibiskupa Berky z Dubé z roku 1605 navazuje na Instrukce Karla Boromejského (s. 50), atd.

I přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9.1. 2018

Podpis: