



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Aleš Pospíšil

Autor/autorka práce: Bc. Kristýna Čámská  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
 Název práce: Udržitelný rozvoj památek v Praze  
 Vedoucí práce: Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.  
 Rozsah práce: 71 tiskových stran, 111.529 zn.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Vliv turismu na naše kulturní dědictví je důležité téma, které je třeba pravidelně monitorovat, vyhodnocovat a reagovat na aktuální stav. Tyto okruhy tvoří podstatu předložené diplomové práce studentky Kristýny Čámské. Autorka v úvodu vymezuje základní tématické pojmy práce, jako Pražská památková rezervace, Cestovní ruch v Praze nebo Dějiny památkové péče v ČR včetně jejího platného legislativního rámce. Stěžejní část diplomové práce však zaměřuje na statistiku cestovního ruchu, na základě Dotazníkového průzkumu společnosti Prague City Tourism cíleného na příjezdový cestovní ruch v Praze mezi lety 2014-2017 a z těchto údajů autorka "předkládá a navrhuje nové marketingové strategie, jejichž přínos by mohl pomoci ve zkvalitnění péče o pražské památky" (s. 41). Pokud pomínu skutečnosti, které z tohoto dotazníkového průzkumu vyplývají spíše v neprospěch kulturního dědictví, lze označit jako jediný relevantní způsob onoho zkvalitnění péče o památky v "Rozložení návštěvnosti objektů" (kap. 7.1) a "Regulaci vstupů" (kap. 7.2). Předložená diplomová práce svým zaměřením připomíná spíše 'produkt' VŠE v oboru cestovní ruch - marketing, než závěrečnou práci magisterského studia umělecko-historického oboru. V použitých formulacích se autorka na několika místech nechává strhnout typickým 'destinačním' slovníkem, jako je např. termín "pamětihodnost" (s. 3) pro označení nemovitých kulturních památek nebo "nejkrásnější památková rezervace v Evropě" (s. 5) v definici hodnoty památky. V kapitole "Vývoj památkové péče v České republice" (3.1) není uvedeno, kde byla založena první památková instituce pro naše země (nezasvěcený čtenář by si snad mohl myslet, že v Praze) a bohužel chybný je letopočet reorganizace této instituce (1873), navíc s překlepem ve formě 1971. Blíže neosvětleno je tvrzení, že mezi konfiskovaný majetek v rámci tzv. Benešových dekretů patřilo také mnoho "historických center měst" (s. 12). Výše uvedené celkové charakteristice práce odpovídá i charakter obrazové přílohy, který sestává jen z tabulek a grafů, přičemž umělecko-historické dílo, jehož tématem je Pražská památková rezervace, by si jistě zasloužilo adekvátní obrazovou přílohu, například pořízenou z autorčina fotoaparátu přímo v přeplněných ulicích centra Prahy. V typografické úpravě práce se objevují nahodile dva písmové fonty (pozn. č. 31, Seznam literatury č. 2-6, 9, 11-15), přičemž k oponentnímu posudku byla dispozici elektronická podoba práce ve formátu pdf.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>nedoporučuji</b>
------------------------------------	---------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9. ledna 2018

Podpis: