

## **OPONENTSKÝ POSUDEK - Jiřina Šmejkalová**

**Autor/ka** BcA. Lenka Krsová

**Název** Čeští novináři na Twitteru: Analýza sociálních interakcí českého mediálního prostoru

**Vedoucí** PhDr. Mgr. Michaela Slussareff, PhD.

**Oponent** doc. PhDr. Jiřina Šmejkalová, CSc.

**Hodnocení** Výborně

**Datum vyhotovení** 14.1. 2018

Práci doporučuji k obhajobě

### **Cíl práce**

Dle SIS: Cílem diplomové práce je zmapovat pomocí analýzy sociálních sítí (social network analysis) český mediální prostor na sociální síti Twitter. Výchozím bodem analýzy jsou osobní účty českých novinářů z rozličných redakcí předních mediálních domů v České republice. Práce mimo jiné ověří, zda je toto profesní prostředí na Twitteru inkluzivní nebo exkluzivní? Tzn., jestli a jakým způsobem udržují novináři skrz své osobní účty na Twitteru kontakt s uživateli, které sami sledují a kteří sledují je. K vlastní analýze určené sítě bude využito programovacího jazyku R a jeho příslušných balíčků.

Cíl práce byl splněn

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

## Hodnocení práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Provedena zevrubná rešerše zadaného tématu včetně mezinárodního kontextu, i časově nepochybně velmi náročný a soustavný sběr velkého množství dat na základě solidního výzkumného vzorku. V práci je použita jasně definovaná a aplikovaná kvantitativní výzkumná metoda, výsledky kriticky zhodnoceny a interpretovány. Obsahově a metodologicky nespátřuji v práci zásadní pochybení, práce byla očividně metodologicky velmi systematicky vedena.</i>	40 bodů
přínos a novost práce	<i>Téma je pochopitelně velmi aktuální a zejména díky autorkou zmiňované omezené badatelské pozornosti, již je mu v domácím kontextu věnována, je přínos a novost práce nejen pro obor, ale i širší veřejnost mimo pochybnost. Drobná připomínka k závěru – viz hodnocení dole.</i>	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Autorka korektně cituje použité prameny dle normy.</i>	15 bodů
slohové zpracování	<i>Text odpovídá požadavkům kladeným na odborný styl vyjadřování, je terminologicky přesný (v případě potřeby doplněný odkazy na adekvátní pojmy v Angličtině) a zároveň čtivý. Netrpí zjednodušujícími klišé a frázemi.</i>	15 bodů

gramatika textu	<i>Gramatická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.</i>	5 bodů
CELKEM		90 bodů

Slovní hodnocení:

Navzdory tomu, že já sama se rozhodně neřadím k odborníkům v oblasti aplikace kvantitativních výzkumných metod, práci považuji za obsahově i metodologicky vyspělou, s jednoznačně postavenou a teoreticky podloženou výzkumnou otázkou, kterou pomocí důkladné analýzy a interpretace dat autorka kompetentně zodpovídá. Suverénně se pohybuje v dnes již bohaté mezinárodní literatuře k problematice „digital humanities“ i zvolených počítačích metodologií a snaží se podchytit i to málo, co se s tomto směru, např. v oblasti analýz politické komunikace publikovalo v místním kontextu (např. vědecká produkce dnes již *de facto* neexistujícího týmu Polcore založeného V. Štětkou, který byl nucen se navrátit do Británie).

Ani zdánlivě marginální a kontextuální části textu (např. stručný exkurz do dějin Twitteru a jeho předchůdců – škoda, že bez odkazu k bující oblasti „media archeology“, s. 40) netrpí povrchními a zevšeobecňujícími výroky.

Mimo jiné bych chtěla vyzdvihnout ojedinělou schopnost sebereflexe, již autorka prokazuje a to nejen v rovině artikulace limitů dané metody, ale i její vlastní pozice badatelky a interpretátorky shromážděných dat. Snad jedinou výtku bych připojila. Ačkoli se nepřikláním k hrubozrným marxistickým interpretacím sociálních médií jakožto nestydatého nástroje reprodukce kapitálu, ani pseudo-psychoanalytickému vidění této sféry coby ventilu pro frustrované ego, přece jen autorka na můj vkus místy možná malounko nekriticky podléhá půvabům a pozitivům svého předmětu výzkumu. Např. termín „kyberšikana“ se v textu vyskytne jednou (s. 36), a poněkud v duchu citované sebe prezentace sledované instituce *You are what you Tweet* oceňuje možnosti touto cestou generovaných dat poskytovat „cenný nástroj, jak lépe pochopit život a jeho zákonitosti v online prostředí“ (s. 10). Ovšem připouštím, že moje perspektiva je poněkud pokřivena profesionální deformací získanou v letitém působení v oblasti britských *cultural studies*.

Celkově hodnotím práci velmi pozitivně a doporučuji nejen k obhajobě, ale i zvážit, zda by se našla vhodná odborná platforma k otištění její zkrácené verze.