

Vyjádření školitele k diplomové práci Petry Markové „Vyhodnocení dat z atmosférické depozice na několika lokalitách Krkonoš a Jizerských hor v období 1994-2005“

Cílem práce bylo zjistit co nejvíce zajímavých informací o chování analyzovaných prvků, které mohla poskytnout zpracovávaná data z různých způsobů vzorkování vstupu látek do lesů. Toto zadání zákonitě vedlo k méně systematickému postupu. Na druhé straně jsem přesvědčen, že prací shrnujících vývoj atmosférické depozice v českých smrkových lesích, a to zvláště v horách s vysokou depozicí, jako jsou Jizerské a Krkonoše, je dostatek. Stejně tak je i dostatek často poněkud mechanicky opakovaných konstatování o tom, jak u nás depozice většiny znečišťujících látek krásně poklesla. V předkládané práci je proto věnován jen menší podíl informacím, které mají spíše regionální význam a které mohou mnohem lépe posoudit odborníci se studovanou oblastí důkladně seznámení.

Díky pozoruhodnému souboru dat ze stoků po kmenech stromů řeší předložená diplomová práce problematiku málo zpracovanou i ve světové literatuře, aby však tento závěr mohl být učiněn, muselo být vyhledáno a aspoň zčásti přečteno velké množství podkladů. Také při interpretaci dat nebylo možno příliš spoléhat na prošlapané cestičky. Bohužel právě práce s literaturou, nejen anglickojazyčnou, je slabší stránkou autorky, i přes značné množství citovaných prací.

Autorce rozhodně nelze upřít ochotu splnit, co jí bylo uloženo. Objektivní potíží, která ve vlastní diplomové práci není vidět, byly problémy se vstupními daty – často se až po jejich částečném zpracování přišlo na chyby, kvůli kterým se pak muselo několik úkonů opakovat.

Nemohl jsem již stihnout zkontrolovat několik posledních stránek ve finální verzi ani seznam literatury. Především v tomto seznamu je velké množství chyb. Kromě toho se vyskytly i věcné chyby, které mají spíše charakter překlepů, například v diskusi věta, která končí: „za předpokladu, že stok po kmenech smrku představuje více než 10 % toku látek v TF“, ale správně mělo být „za předpokladu, že stok po kmenech smrku NEpředstavuje více než 10 % toku látek v TF“.

Práce přináší některé nové a významné informace o chování prvků, díky kterým stojí za to povznést se nad drobné chyby. Doporučuji proto práci k přijetí pod podmínkou, že bude použit opravený seznam literatury a budou opraveny další chyby po dohodě s oponentem.

V Praze, dne 31.5.2007

Mgr. Václav Procházka