



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Motivační faktory osob vedoucí ke squattingu**

Jméno studenta: **Hana Koutková, DiS.**

Vedoucí: **PhDr. David Urban, PhD.**

Oponent: Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

Studium: JABOK B ETF

Autorka zpracovala práci na zajímavé a málo frekventované téma. Při jeho zpracování využila kromě odborných zdrojů i zkušenosti z vlastní práce.

Cíl práce formuluje na str.7 : „.....*identifikovat a popsat motivy vedoucí osoby ke squattingu....*“

Vedle určení a popisu motivace ke squattingu, by podle mého názoru měla být cílem práce také analýza a zhodnocení jednotlivých motivů. V dané podobě cíl vede k popisnému charakteru práce. Kromě úvodu a závěru je práce rozdělena do tří kapitol – dvou teoretických, věnovaných postupně squattingu a motivaci a praktické části, která obsahuje rozhovory se šesti respondenty.

K jednotlivým částem práce uvádím následující hodnocení a připomínky:

1. Úvod by vedle cíle práce a stručného obsahu mohl obsahovat i význam tématu (squattingu) a jeho společenské důsledky.
2. První kapitola charakterizuje squatting a jeho jednotlivé stránky. Představuje stručnou historii tohoto jevu (především v České republice), jeho právní a ideologické aspekty. Ty by měly být podle mého názoru rozebrány podrobněji, protože patří mezi důležité stránky squattingu a jeho motivů. V části *Důvody squattingu* to sice autorka uvádí, ale považoval bych za důležité to více zdůraznit.
3. Druhá kapitola se stručně (5 stran) zabývá obecnými charakteristikami motivace. Věcně je správná, ale z hlediska logiky práce by bylo užitečné ji předřadit, příp. zařadit do předcházející kapitoly a spojit s částí věnované důvodům squattingu.
4. Oběma teoretickým kapitolám by prospělo stručné shrnutí vyjadřující postoje autorky.
5. Rozhovory se 6 respondenty jsou pečlivě zpracovány a přinášejí řadu zajímavých informací. Přehlednosti jejich výsledků by prospěla jednotná struktura otázek a také podrobnější charakteristiky respondentů. Umožnilo by to lepší propojení s teoretickými kapitolami a zřetelnější formulace závěru.

Celkově práce podává stručný, obecný ale věcně správný popis zvoleného tématu. Autorka prokázala dobrou orientaci v tématu, při zpracování vycházela z relevantních odborných zdrojů, které správně cituje.

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, škoda, že v závěru najdeme několik gramatických chyb.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení C - dobře

V Praze, dne 8. 1. 2018.

Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc