

Posudek na bakalářskou práci Vladimíry Roháčové „*Pracovní spokojenost. Faktory ovlivňující pracovní spokojenost v ČR*“

FHS UK

Tématem bakalářské práce je spokojenost s prací a v práci, míněné jako zaměstnání, a její souvislosti s výší platu, vztahy na pracovišti, obavou ze ztráty zaměstnání, věkem atd., jak se projevuje v odpovědích na dotazník z výzkumu CVVM. Autorka k dané otázce shromáždila podklady z literatury, formulovala hypotézy a ty v sekundární analýze testovala pomocí regresní analýzy. Výsledky vztáhla k teoretickým myšlenkám z nastudované literatury.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, autorka náležitě odkazuje a dokládá své teze odkazy na primární i sekundární literaturu a vlastní analýzou dat.

Za nejvýznamnější považuji na práci soustředěnou a systematickou přehlednost, s níž autorka k otázce přistoupila. Výsledky jsou proto dobře viditelné a mohou se stát podkladem pro další zamyšlení.

K práci mám následující připomínky:

- Na základě podkladů z literatury by bylo možné vypracovat hlubší a dynamičtější přístup k otázce, než jaký umožňují indikátory ve zvoleném výzkumu; např. různá vymezení pojmu pracovní spokojenosti na s. 9 nejsou zcela vystižena zvolenou závislou proměnnou. Ukazuje se tak, že předem zvolené omezení na sekundární analýzu jedněch dostupných dat má důsledky i pro tzv. teoretickou část práce, přestože ta v práci zdánlivě předchází vlastní výzkum.
- Autorka by mohla více sledovat různé drobné projevy nesouladu mezi očekáváním a daty, i když se její hlavní hypotézy potvrdily. Např. rozsáhlejší úvaha o rozporu dat s teorií o vlivu zvyšování příjmu (s. 48) by mohla mohla být zajímavá, pokud by vedla k dalšímu zkoumání dat. Takovéto projevy nesouladu totiž otevírají cestu k nebanálním závěrům.
- Autorka se také mohla zamyslet nad rozdílem dvou obrázků na s. 5.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **velmi dobře**.

25. ledna 2018

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.

