

## VZOR ZÁPISU

### Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka:	Jana Kočišková
Studijní program:	Politologie
Studijní obor:	Politologie
Název práce:	„Role a postavení žen ve vrcholné politice v Československu v letech 1948-1968“
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Školitel:	Doc. PhDr. Jiří Pernes, Dr.
Oponenti:	prof. doc. PhDr. Jiří Kocian, CSc. doc. PhDr. Karel Konečný, Ph.D.
Datum obhajoby:	20. 9. 2017
Místo obhajoby:	UK FF, nám. Jana Palacha, Praha 1, týmová studovna
Předseda komise:	doc. PhDr. Ing. Milan Znoj, CSc.
Přítomní:	Mgr. Jan Bíba, Ph.D., doc. PhDr. Ing. Milan Znoj, CSc., prof. Mgr. Vratislav Doubek Ph.D., Prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc., PhDr. Jan Bureš, Ph.D.

13:00 Předseda komise doc. PhDr. Ing. Milan Znoj, CSc. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

13:02 S hodnocením studia studentky a její disertační práce jménem školitele seznámil prof. Doubek. Práci považuje za teoreticky přínosnou. Autorka prokázala schopnost samostatné vědecké činnosti, školitel ocenil zejména multidisciplinaritu přístupu autorky.

13:06 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Autorka poukázala na to, že participace žen v politice v tomto období je méně probádanou oblastí. Zvolila interdisciplinární přístup. Zaměřila se na hlavní faktory ovlivňující participaci žen v politice: ekonomické a sociální (ekonomická úroveň země) a institucionální (volební systém, genderových kvót), kulturní (tradice, vliv náboženství). Těžiště: role a postavení žen v národním shromáždění ve zmíněných čtyřech volebních obdobích, sekundárně v UVKSČ. Závěrečná kapitola se věnovala válečné zkušenosti političek a zkoumala její význam pro pozdější politické aktivity v pozici zastupitelů.

Metodologie: kvantitativní, kvalitativní, analyticko-syntetické, orální historie a další relevantní.

Vliv změny volebního systému, ale poslední ohledně zastoupení mělo politbyro Komunistické strany.

Autorka se věnovala otázce genderových kvót. Došla k závěru, že jde spíše o „mýtus kvót“, které byly doporučením, ale nebyly nikdy dodržovány. Podíl žen se pohyboval nevyšší kolem 17 %. Naopak režim prosazoval zapojení žen do ekonomiky. V tom se odrážel vliv komunistické ideologie.

13:25 Dr. Bíba seznámil přítomné s oponentním posudkem doc. Konečného. Uvedl hlavní body svého posudku a poukázal na závěr, že práce splňuje všechny náležitosti kladené na disertaci a zdůraznil, že ji doporučuje k obhajobě. Práce má jasně stanovené cíle, je vhodně metodologicky vedena a autorka je solidně teoreticky vybavena. Oponent poukázal na další neprobádané archivní prameny, které by práci obohatily. Soudí, že autorka poněkud opomněla roli náboženství, respektive rozdíly v religiozitě občanů na území Čech, Moravy a Slovenska.

13:33 Dr. Bureš seznámil přítomné s hlavními body druhého oponentního posudku prof. Kociana, který rovněž doporučil předloženou disertační práci k obhajobě. Oponent oceňuje multidisciplinární přístup autorky a metodologickou bázi vypracovanou v úvodu. Práci oponent považuje za původní, zdařilou a teoreticky přínosnou.

13:39 Studentka reagovala na vyjádření oponentů a zodpověděla jejich dotazy.

Gusta Fučíková nebyla v práci zmíněna proto, že ve sledovaném období nepůsobila v zastupitelských funkcích, jež byly předmětem zkoumání. Autorka uvádí příklady žen jak konzervativní, tak silně levicové provenience.

Připomněla, že významné množství žen prosazovala liberalizační politiku v 60. letech. Mnohé ženy nepodepsaly souhlas s okupací sovětských vojsk a jiné posléze podepsaly chartu.

Možnosti probádat další archivy si je autorka vědoma a považuje to za další směr své práce.

13:49 Předseda komise zahájil širší diskusi

Prof. Doubek: otázka možností a limitů přebírání sovětského modelu do československých poměrů. Otázka srovnání procentního zastoupení žen v KSČ a v ostatních stranách, zda lze mluvit o signifikantním rozdílu. Autorka zmiňuje kuriózní případ ženy, která byla vyloženě zvolená proti své vůli

Prof. Doubek: otázka po způsobu vybírání lidí na definitivní kandidátku.

Doc. Znoj: otázka ohledně tzv. „mýtu kvót“.

Prof. Dvořáková: zdůraznila, že ženy participovaly, ale nebyly zastoupeny ve vrcholných mocenských funkcích.

Studentka náležitě zodpověděla položené otázky. Uvedla, že se školitelem chystá publikaci vybraných částí práce.

*14:20* Předseda komise ukončil obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: Obhajoba disertační práce byla klasifikována: prospěla.

Zapisovatel: Mgr. Tomáš Korda