

## Posudek oponentky diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/ky: Bc. Olga Čechová

Název práce: Výuka motorických činností u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na SOU

Vedoucí práce: PhDr. Martina Švandová, PhD.

Oponent práce: PhDr. Kristýna Krejčová, PhD.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 66

Počet stránek příloh: 9

Počet titulů v seznamu literatury: 20 (včetně citovaných vyhlášek)

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Jaké nejpodstatnější změny z Vašeho pohledu přinesla vyhláška č. 27/2016 Sb. pro oblast vzdělávání na SOU?
- 2) Jak byste nyní, po realizaci výzkumu, odpověděla na Vámi stanovené výzkumné otázky na str. 32?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená práce je orientována na metody a postupy rozvoje motorických dovedností u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na středních odborných učilištích (dále SOU). Ačkoli je celý text celkově skromnějšího rozsahu, z práce jsou patrné bohaté profesní zkušenosti autorky, stejně jako promyšlenost a preciznost zpracování včetně jazykové úrovně.

Teoretická část popisuje kontexty praktického vzdělávání na SOU, orientuje se zejména na metody výuky motorických dovedností a na organizační formy praktického vyučování, neboť obě tematické oblasti představují důležité východisko pro výzkumné šetření. Pozornost je věnována také žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, a to v souladu s platnou legislativou a z ní vyplývajícími opatřeními. Téma praktického vyučování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je rovněž vysoce relevantní vzhledem k výběru respondentů v empirické části práce.

Autorka dále prezentuje výzkumné šetření založené na metodě mnohonásobné kazuistické studie, zacílené na sledování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami při praktickém vyučování a vyhodnocování adekvátnosti použitých metod. Podobně jako v teoretické části i zde lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly na sebe navazují s logickou konzistencí a propracovaností. Autorka si zároveň uvědomuje limity kvalitativního výzkumu spočívající v relativně omezené platnosti zjištěných závěrů, viz. str. 62: „Je tedy důležité uvědomit si, že náš výzkum byl pouhou sondou do oblasti středního odborného vzdělávání, zaměřené přímo na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.“

Práci lze hodnotit jednoznačně pozitivně vzhledem k aktuálnosti zvoleného tématu, osobním zkušenostem autorky, ale také vzhledem k logické konzistenci a propracovanosti celého textu včetně kvalitního jazykového vyjadřování. Autorka si je vědoma omezené platnosti zjištěných závěrů, zajímavým dílčím výstupem jsou také výsledky dotazníkového šetření uvedené v příloze, které by vzhledem ke stručnějšímu rozsahu celé práce mohly tvořit i součást hlavního textu.

K práci mám tyto dílčí připomínky:

- Názvy kapitol 2.4. a 2.4.1 jsou téměř identické, bylo by vhodné více diferencovat
- V textu je opakovaně citována pouze Bartoňová, 2007, ačkoli autorky citované publikace jsou dvě (Bartoňová, Vítková)
- Na str. 38 je zdvojená věta „V kolektivu spolužáků a vrstevníků se žákyně poměrně často dostává...“
- Shrnutí výzkumu mohlo být vzhledem k průběžným zjištěním z kazuistik podrobnější, specifičtější; o vhodnosti využití konkrétních vyučovacích metod pojednává v podstatě jen odstavec na str. 59
- Ve shrnutí by měly být explicitně obsaženy odpovědi na stanovené výzkumné otázky.
- Z hlediska grafického zpracování by bylo vhodnější začít kapitolu Empirická část na nové stránce.

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: Výborně

Datum, podpis: 2. 9. 2017

Kristýna Krejčová