

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DISERTAČNÍ PRÁCI MUDR. ALEŠE
KROUŽECKÉHO „DYSFUNKCE JATER A LEDVIN U KRITICKY NEMOCNÝCH

Ve své disertační práci Dr. Kroužecký pojednává o problematice poruch ledvin a jater při multiorgánovém selhání a dále vlivem některých terapeutických manévru při léčbě těchto nemocných a to včetně problémů kontinuálních eliminačních metod . Práce je postavena především na výsledcích vlastní experimentální práce nebo výsledcích kolektivu, kterého je Dr. Kroužecký členem.

Úvod práce má 8 stran a velmi srozumitelně se v něm čtenář dozví o teoretických východiscích pro vlastní experimentální studie. Cíle práce jsou jasně definovány. Na dalších 4 stranách pak autor stručně popisuje metody použité v experimentech. Vlastní autorův příspěvek je pak experimentální model sepse u selat, který využil pro studium poruch hemodynamiky a mikrocirkulace ve splachnickém řečišti. Další podrobnosti o použitých metodách jsou uvedeny v přílohách. Na dalších 16 stranách pak autor stručně popisuje 7 studií, které autor buď jako hlavní autor (2 prací, 1x práce vyšla v časopise s IF) nebo jako spoluautor provedl (5x vždy v časopisech s IF). 6 ze 7 prací, které jsou přiloženy byly recenzované v časopisech s IF a protože byly publikovány, prokázaly, že jejich autoři snesou vysoký mezinárodní standard a proto není vhodné se k nim v posudku dále vyjadřovat. Tyto práce jsou uvedeny *in extenso* v disertační práci. Autor rovněž připojuje seznam dalších 9 dalších prací (1x je prvním autorem práce bez IF a 8x je spoluautorem). Tyto práce se rovněž částečně dotýkají studované problematiky a 6 z nich vyšlo v časopisech s vysokým *impactem faktorem*.

Odkazů na literaturu je 51, což je odráží stručnost vlastní práce.

Vlastní disertační práci bych vyčetl jeden fakt a to, že autor opomněl uvést stručně vlastní závěry odpovídající na uvedené cíle a hypotézy. Rovněž by bylo vhodné, vzhledem k tomu, že autor nebyl prvním autorem u většiny z uvedených prací, uvést svůj badatelský přínos v jednotlivých experimentech.

Po formální stránce jinak nelze práci nic vytknout, její stručnost je zjevně její předností a nikoliv nedostatkem.

K autorovi mám tyto otázky:

1. Jaké mechanismy se podílejí na vzniku akutní tubulární nekrosy při renálním ischemickém inzultu u kriticky nemocných?

2. Zkoušel autor ve svých experimentech se sepsí u selat navozovat toleranci k sepsi tím, že by opakovaně podával malé množství (1/3-1/2) Pseudomonády?
3. Studoval autor vliv imunitní intervence (například pomocí infliximabu) na poruchy splachnické mikrocirkulace při šoku a jaké výsledky by autor mohl teoreticky očekávat?

Závěrem se domnívám, že autor jednoznačně prokázal, že je schopen samostatné vědecké práce a proto doporučuji disertační práci k obhajobě.

V Praze 28.5.2007

Doc. MUDr. Ondřej Viklický, CSc.
Klinika nefrologie TC IKEM
Víteňská 1958
14021 - Praha 4