

Univerzita Karlova

Filozofická fakulta

Ústav východoevropských studií

Bakalářská práce

Diana Ziganshina

Specifika sufixální derivace podstatných jmen v ruštině na počátku
Characteristics of suffixal noun derivation in 21st century Russian
Особенности суффиксального образования имен существительных
в русском языке начала XXI века

Praha 2017

Vedoucí práce: doc. Dr. phil. Markus Giger

Poděkování:

Chtěla bych poděkovat doc. Dr. phil. Markusu Gigeru za vedení mé bakalářské práce, cenné rady a odborný dohled.

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářská práci vypracovala samostatně a výhradně s použitím citovaných pramenů, literatury a dalších odborných zdrojů.

V Praze, dne 1 srpna 2017

Diana Ziganshina

Klíčová slova (česky)

slovotvorba; podstatné jméno; derivace; ruština; 21. století

Klíčová slova (anglicky):

word formation; noun; derivation; Russian; 21st century

Abstrakt (česky)

Současné tendence ve vývoji ruštiny velmi dobře se odrážejí na příkladech podstatných jmen. Nejvíce aktivnější proces v ruštině na začátku XXI století je sufixáce.

V této práci s pomocí odborné lingvistické literatury na téma výzkumu a analýzy se raného námi jazykového materiálu, byl proveden pokus o popis specifík vzniku podstatných jmen sufixálním způsobem.

V práci byly prozkoumány podstatná jména třech skupin: 1) sufixální podstatná jména abstraktní, 2) sufixální podstatná jména konkrétní, 3) sufixální podstatná jména, která pojmenujou osoby.

Abstract (in English):

One of the largest directions of Russian language evolution goes into nouns generated by suffixes.

The most active dictionary expanding with suffix-based forms of words happened in the beginning of XXI.

Based on on research and analisis of lingustic literature the thesis attempts to describe main features of suffics-based noun generation in Russian language in the beginning of XXI.

Thesis operates with three groups of nouns in modern Russian language:

- suffix-based nouns that stand for abstractions
- suffix-based nouns that stand for objects
- suffix-based nouns that stand for animacy

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ВВЕДЕНИЕ	11-13
2.	ГЛАВА 1. ИССЛЕДОВАНИЯ ПО СЛОВООБРАЗОВАНИЮ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ	14-22
	2.1.1. <i>Из истории изучения словообразования имен существительных в русском языкознании</i>	14-18
	2.1.2. <i>Основные тенденции в образовании суффиксальных производных в русском языке начала XXI века</i>	19-22
3.	ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ СУФФИКСАЛЬНЫХ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ НАЧАЛА XXI ВЕКА	23-35
	3.1.1.1. <i>Суффиксальные имена существительные, обозначающие абстрактные, отвлеченные понятия</i>	23-27
	3.1.1.2. <i>Суффиксальные имена существительные, обозначающие конкретные предметы</i>	28-29
	3.1.1.3. <i>Суффиксальные имена существительные, обозначающие наименования лица</i>	29-35
4.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	36-38
5.	БИБЛИОГРАФИЯ	39-42

ПРЕДИСЛОВИЕ:

Проблема возникновения и употребления новых слов интересовала лингвистов всегда, но особую актуальность она приобрела в наши дни, в эпоху политических, экономических и культурных преобразований, вызвавших появление огромного количества неологизмов. Значительная роль в сфере именного словообразования принадлежит суффиксам. Именно поэтому обращение к анализу новообразований – суффиксальных имен существительных считаем своевременным и важным для определения основных тенденций развития русской деривационной системы начала XXI столетия.

Анализ особенностей суффиксального словообразования имен существительных в русском языке начала XXI века свидетельствует о появлении значительного количества новых слов, активизации целого ряда словообразовательных моделей, расширении круга производящих основ, их специфичности и эмоциональной насыщенности.

Материалом для наблюдения послужили суффиксальные имена существительные, зафиксированные в следующих словарях русского языка: Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / под редакцией Г.Н. Складневской. – М.: Эксмо, 2006; Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / под редакцией Г.Н. Складневской. – М.: Астрель АСТ, 2001; Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения / под редакцией Г.Н. Складневской. СПб.: Фолио–Пресс, 1998; Зайцева Е.А. Наименования лица в русском языке начала XXI века: словарь-справочник. – Самара: ПГСГА, 2013.

Расширение круга производящих основ за счет заимствованной и разговорной / жаргонной лексики в ряде случаев обусловило наше обращение к следующим лексикографическим изданиям: Вальтер Х., Вовк О., Зумп А., Конупкова Х, Кульпа А., Порос В.М. Словарь: заимствования в русском субстандарте. Англицизмы. – М.: ООО «ИТИ ТЕХНОЛОГИИ», 2004; Химик В.В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. – СПб: Норинт, 2004.

В некоторых случаях в качестве иллюстративного материала мы использовали имена существительные, отмеченные изданиями СМИ, но еще не зафиксированные современными словарями русского языка (такие производные слова в тексте бакалаврской работы отмечены звездочкой).

Бакалаврской работы состоит из Введения, двух глав, Заключения и Библиографии.

Во ВВЕДЕНИИ обосновывается выбор темы, её актуальность и новизна, формулируются цели и задачи исследования, указываются источники отбора языкового материала.

Первая глава бакалаврской работы «ИССЛЕДОВАНИЯ ПО СЛОВООБРАЗОВАНИЮ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ» носит теоретический характер. Она посвящена проблемам изучения словообразования имен существительных в отечественной лингвистике, описанию основных тенденций в образовании суффиксальных производных в русском языке начала XXI века.

Во второй главе «ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ СУФФИКСАЛЬНЫХ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ НАЧАЛА XXI ВЕКА» рассмотрена специфика образования современных суффиксальных имен существительных. Для удобства описания выделены три группы имен существительных: 1) суффиксальные имена существительные, обозначающие абстрактные, отвлеченные понятия; 2) суффиксальные имена существительные, обозначающие конкретные предметы; 3) суффиксальные имена существительные, обозначающие наименования лица.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ представлены выводы по теме исследования.

БИБЛИОГРАФИЯ включает в себя 53 наименования, в числе которых: авторитетные словари русского языка, изданные в начале XXI столетия, достаточно полно отразившие современную лексическую систему; статьи и монографии, касающийся словообразования суффиксальных имен существительных в русском языке XX века, лингвистическая литература, описывающая важнейшие особенности словообразовательных процессов последних лет.

ВЕДЕНИЕ

Русский язык на всех этапах своего развития пополняется новыми словами. Однако в эпоху социальных и политических изменений эти процессы ускоряются – языковые изменения нагромождаются, не успевая адаптироваться¹. Ярче всего общественные, политические и экономические преобразования проявились после революции 1917 года и во времена перестройки – в 80–90-е годы. XX век в России принес с собой изменения во всех сферах жизни: *политической* (преобразования в государственном и партийно-политическом устройстве), *экономической* (переход на рельсы рыночной экономики), *финансовой* (формирование новой кредитно-финансовой системы), *технической* (развитие видеотехники, компьютерной техники, Интернет), *в сфере искусства, спорта, предпринимательской деятельности* и пр. Бурные события этой эпохи обусловили активизацию словообразования в русском языке, поскольку в нём резко возросла потребность в обозначении новых понятий, предметов, явлений, процессов².

Г.Н. Складарская в работе «Слово в меняющемся мире: русский язык начала XXI столетия: состояние, проблемы, перспективы» применительно к русскому языку конца XX века отмечает безостановочное пополнение словарного запаса за счет различных источников (словообразование, заимствование, активизация образованных ранее, но не столь употребительных слов) в различных сферах:

- политика, государственное устройство, идеология (*авторитаризм, административно-командный, антиправо, антиправовой, фундаменталист*);
- экономика, финансовое дело (*антирыночник, безвалютный, безналичка, безналоговый, бизнесменка, бизнес-центр, инвалюта*);
- религии, верования (*буддолог, гуру, даосизм, чакры*);
- медицина (*акупунктура, антиспидовский, антистресс, СПИД, хоспис*);

¹ Складарская Г.Н. Введение // Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения. – СПб.: Фолио-Пресс, 1998. – С. 7–8.

² См. также работу: Сенько Е.В. Неологизация в современном русском языке конца XX века: Межуровневый аспект: автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Волгоград, 2005. – С. 5.

- армия, охранительные органы (бандформирование, дембель, декриминализация, силовик);
- область паранормальных явлений (*НЛО, полтергейст, телекинез, экстрасенс*);
- массовая культура (*диск-жокей, дискотека, рок-клуб, шоу-бизнес*);
- современная молодежная музыка (*диско, мейнстрим, рейв, рэн*);
- молодежная субкультура (*бодипирсинг, пирсинг*);
- спорт, игры (*армрестлинг, бодибилдинг, боулинг*);
- кушанья, напитки (*гамбургер, поп-корн, тоник, чизбургер, шаверма*);
- предметы обихода, украшения, игрушки (*биотуалет, джакузи, микроволновка, тамагочи, тисы, трансформер*);
- одежда, фасоны одежды (*адидасы, боди, бюстье, капри, слаксы, топ, топless, шазюбль*);
- ткани, материалы (*наппа, нубук, органза, стреч*);
- косметика (*скраб, кондиционер*)³.

Изучение современного состояния русской речи, специфики образования новых слов в русском языке представляется важной задачей, стоящей перед современными лингвистами, писателями, литераторами, поскольку именно они призваны первыми фиксировать и всесторонне исследовать языковые инновации.

Коренные преобразования и реформы в жизни российского общества рубежа XX-XXI вв. вызвали к жизни рождение большого количества новых слов, отражающих происходящие в русском языке изменения, обозначающих реалии и понятия современной действительности. Одну из наиболее интересных и разнообразных групп неологизмов в русском языке составляют имена существительные, возникшие посредством суффиксации.

Предмет нашего исследования обусловлен активными процессами в русском именном словообразовании рубежа XX-XXI столетий.

Объектом нашего изучения являются суффиксальные имена существительные, возникшие в русском языке начала XXI века, а также созданные в конце XX века, но получившие в последнее время широкое распространение.

³ *Скляревская Г.Н.* Слово в меняющемся мире // Русский язык начала XXI столетия: состояние, проблемы, перспективы. Исследования по славянским языкам. – № 6. – Сеул, 2001. – С. 177–202.

Целью бакалаврской работы является лексико-семантический и словообразовательный анализ суффиксальных имен существительных в русском языке начала XXI века.

Для достижения поставленной цели мы сформулировали следующие задачи:

- 1) выявить наиболее активные для современного русского языка модели словообразования суффиксальных имен существительных;
- 2) проанализировать особенности их структуры и семантики.

Материалом для наблюдения послужили суффиксальные имена существительные, зафиксированные в следующих словарях русского языка:

Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / под редакцией Г.Н. Складневской. – М.: Эксмо, 2006;

Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / под редакцией Г.Н. Складневской. – М.: Астрель АСТ, 2001;

Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения / под редакцией Г.Н. Складневской. СПб.: Фолио–Пресс, 1998;

Зайцева Е.А. Наименования лица в русском языке начала XXI века: словарь-справочник. – Самара: ПГСГА, 2013.

Расширение круга производящих основ за счет заимствованной и разговорной / жаргонной лексики в ряде случаев обусловило наше обращение к следующим лексикографическим изданиям:

Вальтер Х., Вовк О., Зумп А., Конупкова Х, Кульпа А., Порос В.М. Словарь: заимствования в русском субстандарте. Англицизмы. – М.: ООО «ИТИ ТЕХНОЛОГИИ», 2004;

Химик В.В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. – СПб: Норинт, 2004.

Описание значений рассматриваемых имен существительных будет осуществляться с учетом данных названных словарей. В некоторых случаях в качестве иллюстративного материала мы использовали имена существительные, отмеченные изданиями СМИ, но еще не зафиксированные современными словарями русского языка (такие производные слова в тексте бакалаврской работы отмечены звездочкой).

1. ГЛАВА 1. ИССЛЕДОВАНИЯ ПО СЛОВООБРАЗОВАНИЮ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

1.1.1. Из истории изучения словообразования имен существительных в русском языкознании

Теоретическая разработка вопросов словообразования суффиксальных имен существительных началась еще в работах М. В. Ломоносова, А. Х. Востокова, Ф. И. Буслаева⁴.

Н.И. Греч в «Пространной русской грамматике» подробно описывает образование суффиксальных имен существительных в русском языке. Именно он предложил оригинальную классификацию основ: первообразных, состоящих из корня и окончания (*муж, жена*), производных, созданных от другой части речи (*пылкость, имение*), сложных, состоящих из двух корней (*мореход*), второобразных, производных от первообразных (*россиянин, девица*)⁵.

В. Стоюнин в «Высшем курсе русской грамматики» рассматривает суффиксальные имена существительные в отдельных параграфах с учетом их лексико-семантических признаков. Отдельно он характеризует женские соответствия к мужским наименованиям лица.⁶

Начало подлинно научного изучения словообразовательной структуры слова в современном русском языке было положено работами И. А. Бодуэна де Куртенэ, Н. В. Крушевского, В. А. Богородицкого, Ф. Ф. Фортунатова. Как отмечено в книге «Теоретические проблемы советского языкознания», особенное, методологическое значение имела концепция И. А. Бодуэна де Куртенэ, который считал, что необходимо строго различать синхронный и исторический подходы к описанию языкового материала, а явления современного русского языка следует рассматривать с точки зрения продуктивности⁷.

⁴ См. например: *Ломоносов М.В.* Российская грамматика. – СПб., 1755.

⁵ *Греч Н.* Пространная русская грамматика. Т. 1. Изд-е 2-е, испр. – СПб., 1830. С. 131-153, 63.

⁶ *Стоюнин В.* Высший курс русской грамматики. СПб, 1908. Изд-е 5.

⁷ *Теоретические проблемы советского языкознания.* – М.: Наука, 1968. – С. 288. Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию: В 2 т.- М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1963.

Многие важнейшие проблемы словообразования затронул Н. В. Крушевский. Ученый едва ли не первым в лингвистической науке предпринял попытку классифицировать «разновидности морфологических элементов» слова, исследовать возможности фонетического варьирования корней, суффиксов и префиксов⁸.

Многие работы посвящены новообразованиям в советскую эпоху. В 30-х годах XX века вышли в свет некоторые исследования, посвященные конкретным вопросам русского словообразования. Особое место в развитии отечественной лингвистической науки занимает работа Г. О. Винокура «Заметки по русскому словообразованию», в которой были изложены принципы словообразовательного анализа, мысли о вариантах и вариациях основ, о связанных основах, об омонимии словообразовательной формы⁹.

В. В. Виноградову принадлежит заслуга решения многих теоретических вопросов словообразования, определения места словообразования в системе языка и среди других лингвистических дисциплин. Словообразование, по его мнению, – это особая область языка, которая имеет свои закономерности и является вместе с тем смежной и внутренне связанной с лексикой, грамматикой и семантикой¹⁰. Этот подход позволил В. В. Виноградову выделить и рассмотреть такие способы русского словообразования, как морфологический, морфолого-синтаксический (явление перехода слов и форм в другую часть речи), лексико-синтаксический («сращение» словосочетания в одно слово), лексико-семантический (развитие омонимов на основе многозначности слова)¹¹.

Докторская диссертация самарского ученого – профессора А.А. Дементьева «Очерки по словообразованию имен существительных в русском языке» (1961 г.) характеризуется основательностью и многоаспектностью. Среди основных направлений работы ученый называет:

- 1) образование и значение различных по своему строению имен существительных;
- 2) синонимичные словообразовательные типы имен существительных;
- 3) круг употребления рассматриваемых имен существительных (разговорно-бытовая речь, официально-деловая речь, фольклор и т.п.);
- 4) продуктивность различных словообразовательных типов слов, а, следовательно, и суффиксов, оформляющих эти словообразовательные типы слов;

⁸ Крушевский Н.В. Очерк науки о языке. – Казань, 1883.

⁹ Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. – М.: Учпедгиз, 1959.

¹⁰ Виноградов В.В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии // Вопросы теории и истории языка. – М.: Изд-во АН СССР, 1952. – С. 99–152.

¹¹ Грамматика русского языка. Т. 1. – М.: Изд-во АН СССР, 1953.

- 5) причины расширения или ограничения продуктивности у различных словообразовательных типов слов;
- 6) фонетические изменения в основе при присоединении суффикса;
- 7) употребление различных суффиксов при различных основах;
- 8) ударение в изучаемых именах существительных;
- 9) судьба данного типа слов за период исторической жизни русского языка¹².

А.А. Дементьев внес неоценимый вклад в изучение имен существительных – наименований лица, образованных суффиксальным способом. Назовем лишь некоторые из его работ: «Суффикс –ик и его производные в современном русском языке»; «Суффиксы –ак, –як (-ака, –яка), –чак, –ач, –ок, –ек (др. –окъ, –екъ), –очь, –ечь, –ук, –юк (-ука, –юка), –ык, (-ыка), –ыч в русском языке»; «Агентивные суффиксы –щик, –чик в русском языке»;¹³ «Наименования лиц по местности с суффиксом –ец»;¹⁴ «Суффиксы –ец и –анин в наименованиях жителей по местности»¹⁵.

С.И. Ожегов в работе «Основные черты развития русского языка в советскую эпоху» подробно останавливается на образовании новых слов в связи с политическим устройством и идеологией СССР¹⁶.

Подробная классификация способов словообразования в русском языке представлена в «Русской грамматике» 1980 года¹⁷ (авторы раздела «Словообразование» – В.В.Лопатин и И.С.Улукханов).

За последние десятилетия изучение русского словообразования значительно активизировалось. Появилось большое количество исследований, посвященных проблемам словообразования.

¹² Дементьев А.А. Очерки по словообразованию имен существительных в русском языке (имена существительные с суффиксами –к, –ка, –ко, –ец, –цо, –ица, –ице) // Ученые записки КГПИ им. В.В.Куйбышева. Вып. 27. – Куйбышев, 1959. – С. 11–12.

¹³ Дементьев А.А. Суффикс –ик и его производные в современном русском языке // Ученые записки КГПИ им. В.В.Куйбышева. Вып. 5. – Куйбышев, 1942. – С. 41–45; Дементьев А.А. Суффиксы –ак, –як (-ака, –яка), –чак, –ач, –ок, –ек (др. –окъ, –екъ), –очь, –ечь, –ук, –юк (-ука, –юка), –ык, (-ыка), –ыч в русском языке // Ученые записки КГПИ им. В.В.Куйбышева. Вып. 32. – Куйбышев, 1960; Дементьев А.А. Агентивные суффиксы –щик, –чик в русском языке // Ученые записки КГПИ им. В.В.Куйбышева. Вып. 2. – Куйбышев, 1938. – С. 154–174.

¹⁴ Дементьев А.А. Наименование лиц по местности с суффиксом –ец // Русский язык в школе. – 1946. - № 2. – С. 35–41.

¹⁵ Дементьев А.А. Суффиксы –ец и –анин в наименованиях жителей по местности // Русский язык в школе. – 1946. - № 5–6. – С. 12–17.

¹⁶ Ожегов С.И. Основные черты развития русского языка в советскую эпоху. Лексикология. Лексикография. Культура речи. – М.: 1974. – С. 23–36.

¹⁷ Русская грамматика. Том 1. - М.: Наука, 1980. § 202–203.

В 1985 году появился «Словообразовательный словарь русского языка» А.Н. Тихонова, позднее – монографии Е.А. Земской «Словообразование как деятельность»¹⁸ и И.С. Улуханова «Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация»¹⁹.

Авторы коллективной монографии «Русский язык конца XX столетия (1985-1995)» преследуют цель охарактеризовать различные процессы, происходящие в лексике и словообразовании. Особенно актуальны наблюдения Е.А. Земской, предложенные в публикации «Активные процессы современного словопроизводства». Ее внимание обращено на характеристику активности определенных базовых основ, словообразовательных типов, способов и средств словообразования²⁰. Е. А. Земской пишет о наиболее частотных, социально значимых словах, выступающих в роли базовых основ современного словопроизводства, – так называемых «ключевых словах»²¹ нашего времени, – к которым она относит «слова, обозначающие явления и понятия, находящиеся в фокусе социального внимания», – высокочастотные имена собственные и некоторые нарицательные. Из последних, в частности, выделены, во-первых, слова, получившие высокую частотность и словообразовательную активность на короткий период времени (месяц и менее): *путч* → *путчист*, *ГКЧП* → *гэкачепист*; во-вторых, лексические единицы, глубже характеризующие эпоху и потому активные в языке длительное время (год и более): *лобби* → *лоббист*, *интернет* → *интернетчик*.

Н.С. Валгина в качестве словообразовательного новшества современного русского языка называет повышение продуктивности тех или иных словообразовательных моделей. Например, малоупотребительный в прошлом суффикс *-ант* при обозначении лица стал очень активным: *подписант*, *амнистант* (о Руцком), *реабилитант*, *эксплуатант*, *нобелиант* (у М. Арбатовой), *отъезжант*, *выезжант* (у М. Арбатовой), *номинант*; или, например, чрезмерно расширяется круг бессуффиксных образований среди отглагольных форм: *отлов*, *выгул*, *выпас*, *прикид*, *напряг*, *закуп*, *подклад*, *обжиг*, *подогрев*. Сравним: *обжигание* - *обжиг*, *промывание* - *промыв*, *подогревание* – *подогрев*. Влиянием социального фактора объясняется заимствование некоторых словообразовательных элементов иноязычного происхождения. Случай в принципе для словообразования крайне

¹⁸ Земская Е.А. Словообразование как деятельность. – М.: Наука, 1992.

¹⁹ Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. – М.: 1996.

²⁰ Земская Е.А. Активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Языки русской культуры, 1996. С. 90–141.

²¹ Термин «ключевые слова» предложен Т.В.Шмелевой. См. работу: Шмелева Т.В. Ключевые слова текущего момента. Collegium. 1993. №1.

редкий, если не считать суффиксы и приставки латинского и греческого происхождения, приобретшие международный характер²².

Об интенсивном пополнении словарного состава русского литературного языка конца XX века говорит Е.В. Говердовская в статье «Новые существительные в лексике современного русского литературного языка»²³. В качестве основной области, в которой проявляются языковые инновации эпохи, автор называет газетно-журнальную публицистику. Е.В. Говердовская предлагает термин «*номинативный взрыв*»²⁴, обозначающий молниеносную реакцию языка на изменяющиеся общественные тенденции.

Р.Н. Попов в статье «Новые слова и словосочетания в языке современной прессы» отмечает «заметное пополнение русского языка новыми словосочетаниями», нередко служащими базой для аббревиатурных образований, которые, в свою очередь, зачастую являются производными для неологизмов-имен существительных²⁵.

Одним из источников пополнения словарного запаса русского языка языковеды считают язык средств массовой информации. Действительно, именно в этой среде наиболее заметно появление новых слов, которые со временем входят в активный словарный запас носителей языка. С. В. Ильясова в работе «Словообразовательная игра: традиции и новации» (на материале языка СМИ конца XX – начала XXI вв.) говорит о том, что особенностью современного русского языка является игра с внутренней формой слова в языке газеты с использованием графических средств. Кроме этого, автор отмечает индивидуально-творческий характер нового слова, рост личности автора²⁶.

Рассмотрению проблем неологии и неографии русского языка посвятили свою работу Т.В. Попова, Л.В. Рацибурская, Д.В. Гугунава²⁷. В данном учебном пособии предложен краткий обзор и систематизация многочисленных исследований, посвященных анализу состояния современного русского языка.

²² *Валгина Н.С.* Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие. – М., 2000. – С. 131.

²³ *Говердовская Е.В.* Новые существительные в лексике современного русского литературного языка // Русский язык в школе, 1992, №3-4. – С. 47-49.

²⁴ Там же. – С. 47.

²⁵ *Попов Р.Н.* Новые слова и словосочетания в языке современной прессы // Русский язык в школе. 1996. № 1. – С. 70-73.

²⁶ *Ильясова С.В.* Словообразовательная игра: традиции и новации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.philol.msu.ru/>

²⁷ *Попова Т.В., Рацибурская Л.В., Гугунава Д.В.* Неология и неография современного русского языка. Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2005.

2.1.2. Основные тенденции в образовании суффиксальных производных в русском языке начала XXI века

Многие отечественные лингвисты (В.Г. Костомаров, Е.А. Земская, Г.Н. Скляревская, Н.С. Валгина и др.²⁸) на рубеже XX-XXI столетий отметили такие яркие особенности русской словообразовательной системы, как а) *резкое повышение интенсивности деривационных процессов*, результатом которого стали одномоментно возникающие целые гнезда производных слов; б) *функциональный динамизм*, проявляющийся в том, что в литературный язык активно проникают те словообразовательные модели, которые ранее использовались на периферии русского языка (в жаргонной и разговорной речи); в) *расширение круга производящих основ*.

Названные особенности в полной мере характерны для современных суффиксальных имен существительных.

Активизация суффиксального словообразования в русском языке начала XXI века объясняется не только возросшей потребностью в номинации новых явлений, но еще и расширением круга производящих основ, их специфичностью, содержательностью и эмоциональностью, связью с широким кругом явлений жизни общества. Не случайно Е.А. Земская обратила внимание на использование в качестве производящих основ наиболее частотных и социально значимых, так называемых "*ключевых слов*" нашего времени²⁹. Такowymi могут быть собственные или нарицательные имена существительные, словосочетания, относящиеся к различным сферам жизни: политической (*глобализм, лоббирование*), экономической (*долларизация, теневик*), технической (*виртуальность, интернетизация*), культурной (*блоггерство, попсовость*), спортивной (*баггист, кёрлер*), социальной (*бомжевание, паспортизация*), религиозной (*аумовец, адвентист*), медицинской (*атипичка, витаминизация*) и др.

²⁸ Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. – СПб: Златоуст, 1999; Земская Е.А. Активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Языки русской культуры, 1996. – С. 90-141; Скляревская Г.Н. Введение // Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения. – СПб.: Фолио-Пресс, 1998. – С. 7-12; Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2001.

²⁹ Земская Е.А. Активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Языки русской культуры, 1996. – С. 90.

Отдельно следует сказать об именах собственных, часто используемых в роли производящих основ и порождающих неологизмы с различной семантикой и структурой: *Борис Николаевич Ельцин* → *ельцинец, ельцинист, антиельцинист, ельциноид*; *Владимир Владимирович Жириновский* → *Жирик, жириновец, жириновство*; *Владимир Владимирович Путин* – *путинец, путиниана, путиномика, путинка* и др.

Рост продуктивности ряда словообразовательных моделей обусловлен в том числе и расширением круга производящих основ за счет заимствованных слов и компонентов. При помощи суффиксации от иноязычных основ образуются как наименования лиц (*айбиэмер* – «тот, кто работает в Ай-Би-Эм»; *шопингист* – «любитель шопинга»; *энтвишник* – «тот, кто работает на телеканале MTV»), так и отвлеченные имена существительные, обозначающие действие / процесс (*хакерство* – «деятельность хакера; кибертерроризм»), признак / свойство (*хипповость* – «следование свойственным хиппи манере поведения, нравственным установкам, стилю одежды») и др. Некоторые иноязычные слова (в том числе и аббревиатуры) употребляются в разговорной речи с суффиксом *-к(а)*: *бибиэска* – от несклоняемой аббревиатуры *Би-би-си (Би-би-эс)* – «Британская корпорация радио и телевидения»; *писшика* – от аббревиатуры *PC* (сокр. *Personal Computer*) – «IBM-совместимый персональный компьютер»; *эсмэска* – от аббревиатуры *SMS* (сокр. *Short Messages Servis*) – «короткое текстовое сообщение» и под. Иноязычное слово в структуре русских существительных может быть передано средствами как русской, так и латинской графики – последний фактор свидетельствует о незавершенности этапа освоения заимствования русским языком, хотя такой процесс уже имеет место.

Применительно к современному состоянию русской речи можно говорить об активизации так называемых гибридных образований, под которыми понимаются комбинации из иноязычных и исконных элементов. Необычность формы таких номинаций заключается в том, что в качестве производящей основы используется иноязычное слово или словосочетание, не встречающееся автономно в языке-реципиенте. Значение производящей основы модифицируется словообразовательными аффиксами русского языка³⁰. Много подобных наименований, относящихся в первую очередь к речи молодежи, фиксируется в «Словаре: Заимствования в русском субстандарте. Англицизмы»: *крейзанутость* – «сумасшествие» (от английского *crazy* – «сумасшедший»); *фрилавцик* – «сторонник свободной любви» (от английского *free love* –

³⁰ Нефедова Л.А. Креативные гибридные образования в художественном тексте // Филологические науки, 2002, №5. – С. 112-113.

«свободная любовь»); *хайлайфист* – «представитель наиболее элитарной группировки мажоров» (от английского *highlight* – «основной, самый интересный момент»); *эникейщик* – «системный администратор начального уровня» (от английского *any key* – «любая клавиша») и др.

Феноменом конца XX столетия лингвисты называют *общий жаргон* (жаргонизмы, используемые в средствах массовой информации и в речи образованных слоев населения), факты употребления в современном дискурсе разговорных и просторечных элементов («демократизация языка» или в терминологии К. Гутшмидта «коллоквиализация языка») ³¹.

Нельзя не заметить, что этап современного словообразования характеризуется активным использованием жаргонных / просторечных слов в качестве производящих основ: *беспредельщик, доставала, крышевание, пофигист, халявник* и пр., распространением деривационных способов и моделей, свойственных прежде разговорной и жаргонной сферам.

Так, многие разговорные наименования созданы способом суффиксальной универбации, при котором существительные образуются на базе словосочетаний «прилагательное + существительное», формально и семантически соотносясь с прилагательным, при этом включая и семантику существительного ³². Существование в языке универбатов поддерживается тем, что носители языка соотносят такие производные с известными словосочетаниями. Обычно они создаются при помощи суффикса **-к(а)**: *автогражданка* ← *автограждан*[ское страхование] + *к(а)*; *атипичка* ← *атипич*[ная пневмония] + *к(а)*; *Кремлевка* ← *Кремлев*[ская больница] + *к(а)*; *магнитка* ← [намагниченная полоска] *магнит*[ной карты] + *к(а)*; *минималка* ← *минимал*[ьный размер оплаты труда] + *к(а)*; *оперативка* ← *оператив*[ная память] + *к(а)*; *оффшорка* ← *оффшор*[ная зона] + *к(а)*; *повременка* ← *повремен*[ная оплата] + *к(а)*; *социалка* ← *социал*[ьная сфера] + *к(а)*; реже – **-ик**: *весенник* ← [тот, кого забирают в армию во время] *весенн*[его призыва] + *ик*; *налоговик* ← [работник] *налогов*[ых органов] + *ик*; *сольник* ← *сольн*[ый концерт] + *ик*; **-щик**: *альтернативщик* ← [тот, кто выбирает] *альтернатив*[ную гражданскую службу] + *щик*; **-он**: *Черкизон* ← *Черкиз*[овский рынок] + *он* и др.

³¹ Земская Е.А. Язык как деятельность: Морфема. Слово. Речь. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – С. 516.

³² Земская Е.А. Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения. – М.: Русский язык, 1987. – С. 113.

Перечислив основные словообразовательные тенденции в области создания суффиксальных производных в русском языке нашего времени, обратимся к более подробному рассмотрению новообразований.

Анализ языкового материала, собранного нами по данным современных словарей, позволил нам выделить следующие группы суффиксальных производных в современном русском языке:

- 1) суффиксальные имена существительные, обозначающие абстрактные, отвлеченные понятия;
- 2) суффиксальные имена существительные, обозначающие конкретные предметы;
- 3) суффиксальные имена существительные, обозначающие наименования лица.

3. ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ СУФФИКСАЛЬНЫХ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ НАЧАЛА XXI ВЕКА

3.1.1.1. Суффиксальные имена существительные, обозначающие абстрактные, отвлеченные понятия

В системе словообразования в разные периоды жизни языка словообразовательные типы и способы приобретают разную степень активности. Образование слов по ранее продуктивным моделям может в силу разных причин затухать, и, наоборот, в активный словообразовательный процесс могут вовлекаться непродуктивные в прошлом модели. При развитии техники, технологий, производства возникает необходимость в новых наименованиях, которые создаются по типу имеющихся в языке, только значительно расширяется круг образованных таким образом слов. При усилении аналитических методов освоения новых фактов действительности увеличивается тяга к абстрактным именам, следовательно, особенно востребованными оказываются модели, по образцу которых создаются абстрактные существительные с набором характерных для них суффиксов.

В лингвистической литературе отмечается, что в русском языке получила распространение новая словообразовательная модель³³: отвлеченные существительные, обозначающие действия, состояния процессы, образованные не от глаголов, а непосредственно от существительных с помощью суффикса *-изаци(я)*: *автомобилизация* – «массовое распространение автомобилей»; *бартеризация* – экон. «внедрение, распространение бартера»; *витаминизация* – «обогащение организма витаминами»; *долларизация* – «внедрение американского доллара в экономику разных стран»; *интернетизация* – информ. «распространение подключенных к Интернету компьютеров, широкое использование предоставляемых Интернетом возможностей во всех сферах жизни»; *компьютеризация* – информ. «распространение компьютеров, широкое их внедрение во все сферы жизни общества; оснащение компьютерами»; *паспортизация* – «процесс обмена старых паспортов на новые» и др.

³³ *Земская Е.А.* Язык как зеркало современности (словообразовательные заметки) // Филологический сборник (к 100-летию со дня рождения академика В.В. Виноградова). – М.: Институт имени В.В. Виноградова, 1995. – С. 159; *Попова Т.В., Рацибурская Л.В., Гугунава Д.В.* Неология и неография современного русского языка. Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2005. – С. 97.

Р.И. Тихонова отмечает, что возникновение неологизмов с суффиксом *-изация* обусловлено не только высокой системной и эмпирической продуктивностью этого суффикса, но и расширением возможностей его сочетания с производящими основами³⁴. Действительно, В.В. Лопатин и И.С. Улуханов в «Грамматике современного русского литературного языка» 1970 года фиксируют лишь образование существительных женского рода на *-ация, -изация*, мотивированные глаголами на *-ировать* (реже – на *-овать*) со значением действия по глаголу³⁵. В русском языке начала XXI столетия данный суффикс приобретает способность сочетаться с такими именными основами, которые и не предполагают ступени образования глаголов (*доллар – долларизация, канал – канализация**, *коммерция – коммерциализация**, *паспорт – паспортизация, Петросян – петросянизация** и др).

По наблюдениям лингвистов, существительные на *-изация* могут мотивироваться не только нарицательными, но и собственными именами существительными: *гайдаризация (экономики), чеченизация (Косово)* и даже словосочетаниями: *страны третьего мира – третьемизация страны*³⁶.

Примеры.

Г. Бородинский. Всеобщая **канализация** стоит дорого. (загл). Полмиллиарда рублей – на развитие прогубернаторского телеканала. – Новая газета. 20.02.-26.02.2006. № 13 (1135). С. 5.

В материале речь шла о **коммерциализации** высшего образования и его деградации, о торговле фальшивыми дипломами, заполнившими страну... – С. Кузнецов. Новая газета. 03.08.-06.08.2006. № 58 (1180). С. 10.

³⁴ Тихонова Р.И. Активизация суффиксального словообразования имен существительных в русском языке конца XX в. // Актуальные проблемы современной русистики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции памяти В.И. Чернова. 22-24 мая 200 года. В 2-х ч. Ч.2. – Киров: Изд-во ВГПУ, 2000. – С. 88.

³⁵ Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 70.

³⁶ Земская Е.А. Язык как зеркало современности (словообразовательные заметки) // Филологический сборник (к 100-летию со дня рождения академика В.В. Виноградова). – М.: Институт имени В.В. Виноградова, 1995. – С. 159; Попова Т.В., Рацибурская Л.В., Гугунова Д.В. Неология и неография современного русского языка. Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2005. – С. 97.

... телеведущие, призванные противостоять *петросянизации* эфира, ... обогнали по цинизму своих оппонентов. – С. Тарощина. Танцуй, Россия, плачь, Европа. – Новая газета. 2008. № 85. С. 21.

При образовании наименований на *-изация* наблюдается такое морфонологическое явление, как чередование конечного согласного основы по твердости-мягкости:

долларизация – доллар + *изаци(я)* – *p//p'*; *паспортизация* – паспорт + *изаци(я)* – *t//t'* и др.

Широкое распространение в современном русском языке получают абстрактные имена существительные, возникшие при помощи суффиксов *-изм* и *-щин(а)*. Существительные с суффиксом *-изм* обозначают различные общественно-политические, религиозные, научные направления / течения; системы (*авторитаризм* – «политическая система, при которой лицо или группа лиц обладает неограниченной властью»; *адвентизм* – «учение адвентистов»; *глобализм* – «идеология, отражающая стремление кого- или чего- либо (обычно конкретного государства) к навязыванию своей воли другим странам, к установлению мирового господства»; а также качества, склонности, связанные с тем, что названо производящей основой (*мачизм* – «подчеркнуто мужское поведение, сознание мужского превосходства; культ мужественности»; префиксально-суффиксальное образование *пофигизм* – «безучастное, равнодушное отношение к событиям, фактам, ко всему происходящему»).

Существительные на *-изм* в русском языке могут иметь как несвободную / связанную основу (*адвентизм, экуменизм*), так и свободную / несвязанную основу (*буддизм – Будда; сатанизм – ←сатана*).

Разбирая подобные слова, нельзя не отметить тенденцию к интернационализации лексики, которая проявляется в том, что многие слова, корневые и аффиксальные морфемы оказываются общими для разных языков. Интернационализируется не только лексический состав разных языков, но и способы объединения морфем в цельноформленные слова. Это явление порой создает сложности в квалификации ряда существительных. По мнению Л. П. Крысина, во многих случаях, решая вопрос о том, каков статус того или иного слова: является ли оно результатом словообразовательных процессов в русском языке, или же целиком заимствовано из какого-либо другого языка, мы можем делать лишь вероятностные, а не категорические утверждения³⁷. Именно поэтому мы упомянули и такие существительные на *-изм*, которые могут быть квалифицированы как полностью заимствованные русским языком из других европейских

³⁷ Крысин Л.П. Словообразование или заимствование? / Русский язык в школе, 1997, №6. - С. 88.

языков: *адвентизм* (сравним с французским *adventisme*) и др., на том основании, что в современном русском языке они функционируют наряду с аналогичными производными, созданными на русской почве: *вещизм, пофигизм* и пр.

Суффикс *-щин(а)* – в отличие от суффикса *-изм* – всегда имеет оттенок неодобрительности, осуждения³⁸. Не случайно номинации с суффиксом *-щин(а)* имеют общее значение «бытовое или общественное явление, идейное или политическое течение, связанное с поведением или свойствами того лица, которое служит базовой основой»: *горбачевщина* – «экономическая, идеологическая, культурная политика, проводимая М.С. Горбачёвым»; *лысенковщина* – в советское время: «псевдонаучное направление в биологии, возглавлявшееся академиком Т.Г. Лысенко»; аналогично: *алиевщина, хасбулатовщина*³⁹. Производящей основой может быть и название страны: *американщина* – «то, что имеет отношение к Америке, является американским»; *мичиганщина* – «об Америке, американцах» (от названия штата Мичиган) и пр.

Активно создаются в современном русском языке имена существительные с суффиксом *-ость*, имеющие значение «явление, характеризующееся признаком, названным мотивирующим словом»⁴⁰: *аномальность* – «отклонение от нормы»; *виртуальность* – «виртуальная реальность»; *звездность* – «широкая популярность»; *зомбированность* – публ. «неспособность к самостоятельному мышлению и самостоятельным действиям под воздействием специальной насильственной обработки психики»; *карманность* – публ. «послушное выполнение чужой воли вследствие зависимости в материальном, политическом отношении»; *мафиозность* – криминал. «существительное к мафиозный»; *попсовость* – жарг. «развлекательность, примитивность мелодий и текстов (музыкальных произведений)»; *престижность* – «сущ. к престижный» и др.⁴¹

³⁸ Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 94; См. также: *Говердовская Е.В.* Новые существительные в лексике современного русского литературного языка // Русский язык в школе, 1992, №3-4. – С. 46.

³⁹ Два последних примера взяты из работ *Е.А. Земской*.

⁴⁰ Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 89, 91-92.

⁴¹ Примеры взяты из словарей: Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / под редакцией Г.Н. Складневской. – М.: Эксмо, 2006; Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / под редакцией Г.Н. Складневской. – М.: Астрель АСТ, 2001; Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения / под редакцией Г.Н. Складневской. СПб.: Фолио-Пресс, 1998.

Н.С. Валгина отмечает, что суффикс *-ость*, свойственный абстрактным именам существительным, применяется при создании отвлеченных имен существительных от корней, прежде не допускавших подобные образования: *русскость, советскость, детскость*⁴².

3.1.1.2. Суффиксальные имена существительные, обозначающие конкретные предметы

Имена существительные, обозначающие конкретные предметы, являются в нашей работе количественно наименее представленной группой. Как отмечают исследователи, в русском языке отсутствуют специализированные средства для выражения предметного значения. Для этой цели чаще всего используются те же суффиксы, которые образуют наименования лиц: *-ник, -щик (-чик), -тель* и под.

В «Толковом словаре русского языка начала XXI века» под редакцией Г.Н. Складневской отмечено немного суффиксальных производных, обозначающих конкретные предметы. Большая часть из них носит разговорный / жаргонный характер (*видак, дивидишка* и пр.). Чаще такие производные встречаются в «Большом словаре русской разговорной экспрессивной речи» В.В. Химика⁴³. Много суффиксальных наименований предметов отмечено в словаре-справочнике Л.И. Осиповой «Новые слова в русском языке (суффиксальные универбы женского рода с суффиксом *-к(а)*»⁴⁴.

С точки зрения значения, в собранном языковом материале мы выделили следующие группы производных:

1) наименования, связанные с технической сферой: *зарядник* ← *зарядн(ое)* + *ик* – «зарядное устройство для телефона»; *мобильник* ← *мобильн(ый)* + *ик* – «мобильный телефон»; *дивидишка* ← *дивиди (от англ. DVD)* + *ик(а)* – «дивиди-проигрыватель»; *видак* ← *вид(еомагнитофон)* + *ак* (усечение с одновременной суффиксацией) и др;

2) наименования, обозначающие какие-либо здания, типы квартир: *Кремлевка* ← *Кремлев(ская)* + *к(а)* – «Кремлевская больница»; *обменник* ← *обменн(ый)* + *ик* –

⁴²Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hi-edu.ru>

⁴³Химик В.В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. – СПб: Норинт, 2004.

⁴⁴Осипова Л.И. Новые слова в русском языке (суффиксальные универбы женского рода с суффиксом *-к(а)*). Словарь-справочник. – М., 2000.

«обменный пункт»; *малобабушка* ← *малобабуш(ная)* + *к(а)* – «малобабушная квартира», *брошенка* ← *брошен(ная)* + *к(а)* – «брошенная стройка» и др.;

3) наименования, обозначающие транспортные средства, составные части машин: *девятка* ← *девят(ая)* + *к(а)* – «девятая модель автомобиля»; *десятка* ← *десят(ая)* + *к(а)* – «десятая модель автомобиля»; *запаска* ← *запас(ное)* + *к(а)* – «запасное колесо»; *приборка* ← *прибор(ная)* + *к(а)* – «приборная панель»; *противотуманка* ← *противотуман(ная)* + *к(а)* – «противотуманная фара» и т.д.;

4) иные наименования предметов: *кредитка* ← *кредит(ная)* + *к(а)* – «кредитная карта»; *безлимитка* ← *безлимит(ная)* + *к(а)* – «безлимитная кредитная карта» и пр.

Некоторые значения универбатов локализованы во времени. Слово-универбат часто возникает как реакция на какое-либо явление общественной жизни. С течением времени, когда те или иные вещи утрачивают свою актуальность, перестает употребляться или может приобретать новое значение и слово-универбат⁴⁵. Это явление в лингвистической литературе называется «повторным словообразованием». Е.А. Земская пишет: «Повторное использование той же самой морфемной структуры – явление в русском языке нередкое. Многие модели словообразования живут как конструктивные рамки, заполняемые в разные периоды истории языка одним и тем же морфемным, но разным лексическим наполнением. Это особенно характерно для отыменных производных⁴⁶.

Так, например, слово *двушка* в советские времена обозначало двухкопеечную монету, при помощи которой звонили из телефона-автомата. После денежной реформы это значение перестало быть актуальным. В современном языке слово *двушка* употребляется в значении «двухкомнатная квартира». Аналогично из-за денежной реформы и инфляции потеряло актуальность и слово *трёшка* в значении «купюра достоинством в три рубля», теперь оно употребляется в значении «трехкомнатная квартира».

В перечисленных примерах можно выделить суффиксы *-к(а)*, *-шк(а)*, *-ик*, *-ак*. Следует отметить, что при образовании производных *дивидишка* и *видак* мотивирующими словами являются заимствованные имена существительные – аббревиатура *дивиди* (от англ. *DVD*) и *видеомагнитофон*. Во всех остальных случаях

⁴⁵ Юань Цуй. Коллоквиализация языка современной прессы (на материале словообразования имен существительных): автореферат диссертации ... канд. филол. наук. – М., 2006. С. 12.

⁴⁶ Земская Е.А. Язык как зеркало современности (словообразовательные заметки) // Филологический сборник. – М.: Институт русского языка им. В.В.Виноградова, 1995. – С. 161.

можно говорить о суффиксальной универбации, при которой производное формально мотивируется именем прилагательным / причастием / числительным, а семантически соотносится со словосочетанием «прилагательное + существительное» (*запаска, кредитка, мобильник*), либо «причастие + существительное» (*брошенка*), либо «числительное + существительное» (*девятка, десятка*).

В энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н. Караулова предложено следующее определение универбации: «Универбация (от лат. *unus* – один и *verbum* – слово), компрессивное словообразование, – образование слова на базе словосочетания, которому оно синонимично. Универбация – одна из основных функций словообразовательных средств языка. В отличие от собственно номинации универбация используется не для обозначения словом нового понятия, а для однословного обозначения понятия, уже имеющего в языке устойчивое наименование, но составное, неоднословное»⁴⁷.

При образовании имен существительных, обозначающих конкретные предметы, имеют место следующие морфонологические изменения:

а) интерфиксация: *дивидишка* ← *дивиди* (от англ. *DVD*) + *шк(a)*;

б) усечение производящей основы: *видак* ← *вид(еомагнитофон)* + *ак*; *Кремлевка* ← *Кремлев(ская)* + *к(a)*; *малогобаритка* ← *малогобарит(ная)* + *к(a)*; *брошенка* ← *брошен(ная)* + *к(a)*; *запаска* ← *запас(ное)* + *к(a)*; *приборка* ← *прибор(ная)* + *к(a)*; *противотуманка* ← *противотуман(ная)* + *к(a)*; *кредитка* ← *кредит(ная)* + *к(a)*; *безлимитка* ← *безлимит(ная)* + *к(a)*;

в) чередование конечного согласного основы по твердости-мягкости: *зарядник* ← *зарядн(ое)* + *ик – н//н'*; *мобильник* ← *мобильн(ый)* + *ик – н//н'*; *обменник* ← *обменн(ый)* + *ик – н//н'*.

3.1.1.3. Суффиксальные имена существительные, обозначающие наименования лица

Имена существительные – наименования лица в русском языке начала XXI века активно образуются от именных основ. Среди названий лица широко представлены новообразования с суффиксами *-ец* (*-овец, -евец, -енец*), *-ик, -ник* (*-шник*), *-чик* (*-щик*), *-ист*

⁴⁷ *Русский язык. Энциклопедия* / Под редакцией Ю.Н. Караулова. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1997. – С. 577.

и др.⁴⁸. Значение их во многом оказывается обусловленным типом производящей основы и словообразовательного суффикса.

В качестве мотивирующих слов для существительных на *-ец* все чаще выступают имена, фамилии известных в определенных областях общественной деятельности людей: *ельцинец* – «сторонник Б.Н. Ельцина и его политики», *березовец* – «сторонник Б.А. Березовского», *путинец* – «сторонник В.В. Путина, его политики», *лимоновец* – «член Национал-большевистской партии, возглавляемой Э. Лимоновым»; аналогично: *зюгановец*, *шойговец*, *лужковец*, *сазоновец* и др. Такие наименования лиц имеют экспрессивную положительную или отрицательную окраску, которая зависит от личностной позиции субъекта речи.

С точки зрения семантики, производные слова на *-ец* (*-овец*, *-евец*, *-енец*) могут мотивироваться также: а) названиями групп людей, организаций, политических или иных сообществ: *думец* – «член думы», *вазовец* – «сотрудник ВАЗа», *СПС-овец* – «член партии «Союз правых сил» и др.; в) названиями изданий средств массовой информации, телеканалов: *аифовец* – 1. «тот, кто выпускает газету АиФ», 2. «тот, кто читает и одобряет газету АиФ», *эртээронец* – «сотрудник РТР», аналогично: *энтээронец*, *эстээсовец* и под.

В истории изучения словообразовательного форманта *-овец*, *-евец*, *-енец*, *-шник* отечественные лингвисты по-разному определяют его природу. Так, А.А. Дементьев, А.Н. Гвоздев, В.В. Виноградов, с точки зрения диахронического аспекта словообразования, рассматривают морфемы *-овец*, *-евец*, *-енец* как сложные, составные суффиксы, наделяя элементы *-ов*, *-ев*, *-ин* значением, указывающим на прилагательность основы: *аифовец*, *намедниевец*, *авестинец*⁴⁹.

В синхронном аспекте подобные отрезки представляются лишенными дополнительных значений. В данной работе придерживаемся синхронного аспекта словообразования, то есть точек зрения Е.А.Земской, А.Н.Тихонова и считаем незначимыми отрезки типа *-ов*, *-ев* в суффиксах *-овец*, *-евец*, отдавая предпочтение

⁴⁸ Подробнее об этом см.: *Земская Е.А. Словообразование как деятельность*. – М.: Наука, 1992; *Зайцева Е.А. Неологизмы-наименования лица в русском языке начала XXI века: семантика, словообразование*. – Самара: СГПУ, 2008.

⁴⁹ *Дементьев А.А. Очерки по словообразованию имен существительных в русском языке (имена существительные с суффиксами -ок, -ка, -ко; -ец, -ца, -цо; -ица, -ице) // Ученые записки Куйбышевского педагогического института. Вып. 27. – Куйбышев, 1959. – С. 5-181.*

термину интерфикс (часть слова, не имеющая самостоятельного значения и выступающая как строевое средство языка, функция которого состоит в соединении морфем в слове)⁵⁰.

В русском языке нового времени образовалось достаточно большое количество наименований лица на *-ик*, *-ник*, *-шник*. По семантике анализируемые слова можно подразделить на несколько групп, обозначающих лицо по

1) принадлежности к учреждению, организации, отряду, комитету, сообществу людей, объединенных по какому-либо признаку: *гибэдэдэшник* – «сотрудник ГИБДД», *гаишник* – «работник ГАИ», *фидошник* – «участник сети Фидо», *оэртэшник* – «сотрудник ОРТ»; аналогично: *эмтвишник*, *энтэвэшник*;

2) роду занятий, сфере трудовой или общественной деятельности: *промышленник* – «владелец одного или нескольких промышленных предприятий», *чернушник* – «автор или исполнитель чернухи», *теневик* – «представитель теневой экономики»;

3) склонности человека, специфике его жизни и поведения: *суицидник* – «человек, предпринявший попытку суицида», *рулеточник* – «заядлый игрок в рулетку»;

4) отношению к общественно-политическим объединениям, событиям в области экономической, общественной и государственной жизни: *одномандатник* – «кандидат, баллотирующийся на выборах по одномандатному округу», *народник* – «член Народной партии России» и др.

Лексические единицы, образованные при помощи суффикса *-шник*, чаще всего носят экспрессивную оценку негодования, презрительности, стилистическую сниженность. Е.А.Земская говорит о том, что интерфикс *-ш-* выступает в производных со сниженной стилистической окрашенностью, что «придает интерфиксу стилистическую значимость»⁵¹.

Для словообразования многих названий лица на *-ик* характерна двойственная мотивация: семантическая – словосочетанием «прилагательное + существительное» и формальная, поскольку материальное выражение в производном находит лишь имя прилагательное: *частник* – «владелец частной собственности, частный предприниматель», *биржевик* – «специалист, занимающийся биржевыми операциями» и др.

В современном русском языке суффикс *-щик (-чик)* является на сегодняшний день вторым по продуктивности среди суффиксов, оформляющих наименования лица мужского пола. Суффикс *-щик (-чик)* сочетается с основами существительных,

⁵⁰ Е.А. Земская. Интерфиксация в современном русском словообразовании // Развитие грамматики и лексики современного русского языка. – М.: Наука, 1964. – С. 42.

⁵¹ Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. – М.: Просвещение, 1973. – С 114-115.

прилагательных и глаголов, однако исследователи указывают, что на современном этапе образование имен с этим суффиксом от глагольных и адъективных основ происходит реже. Собранный материал это подтверждает. По семантике существительные – наименования лица с суффиксом *-щик (-чик)* чаще всего обозначают человека по:

- 1) принадлежности к учреждению, комитету: *комитетчик* – «член комитета»;
- 2) специфике деятельности, роду занятий: *мануальщик* – «мануальный терапевт»; *компьютерщик* – «специалист по компьютерам, по их продаже, программист, пользователь»; *пиарщик* – «специалист, профессионально занимающийся пиаром»; *таймшерщик* – «сотрудник организации, занимающийся таймшером»;
- 3) какой-либо склонности: *героинщик* – «наркоман, употребляющий героин»; *клофелинщик* – «тот, кто употребляет клофелин»;
- 4) отношению к общественно-политическим объединениям, событиям в области экономической, общественной и государственной жизни: *голодовщик* – «тот, кто объявил голодовку»; *пикетчик* – «участник пикета».

Разговорные имена на *-щик (-чик)* зачастую могут быть многозначными: *компьютерщик*– 1) «специалист по компьютерам, по их продаже»; 2) «пользователь»; 3) «программист»; *маршрутчик* – 1) «владелец маршрутного такси»; 2) «водитель маршрутного такси».

Следует отметить, что значительное количество современных отадъективных образований с суффиксом *-щик (-чик)*, с семантической точки зрения, соотносятся со словосочетаниями, обозначающими «сферы занятий, объекты деятельности человека», представляя собой своеобразный вариант универбации⁵²: *мануальщик* – мануальный терапевт, *антимонопольщик* – приверженец антимонопольной политики⁵³.

Собранный языковой материал показал, что среди суффиксальных наименований лица большую группу составляют новообразования с суффиксом *-ист*. Такие неологизмы, мотивированные нарицательными именами существительными или прилагательными, обозначают лицо по:

⁵² См.: Соколовская Т.Д. Универбация как традиционный активный процесс в русском языке // III Международный конгресс исследователей русского языка "Русский язык: исторические судьбы и современность". Сборник тезисов. – М., 2007.

⁵³ Хабибуллина Е.В. Имена с суффиксом *-щик* в современном русском языке (на материале словарей новых слов) // Бодуэновские чтения: Бодуэн де Куртенэ и современная лингвистика: Международная научная конференция: Труды и материалы: В 2 т. / Под общей редакцией К.Р. Галиуллина, Г.А. Николаева. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2001. Т. 1. – С. 149.

1) отношению к объекту занятий или виду спорта: *скейтбордист* – «спортсмен, катающийся на скейтборде»; аналогично: *картингист*, *пейнтболист*, *футзалист*, *перформансист* – «художник, занимающийся перформансом»;

2) сфере деятельности: *пропагандист* – «специалист в области пропаганды»; *биотеррорист* – «террорист, использующий в качестве оружия возбудителей особо опасных инфекций»; *программист* – «специалист по написанию программ для компьютера»;

3) действию или склонности: *мачист* – «мужчина, ведущий себя с сознанием мужского превосходства, придерживающийся идей мачизма»; *пофигист* – «человек, склонный к пофигизму»; *приколлист* – «человек, склонный к остроумным выходкам, розыгрышам, шуткам, приколам»;

4) отношению к общественно-политическому, научному или религиозному учению: *авторитарист* – «сторонник авторитаризма»; *абсурдист* – «представитель абсурдизма»; *тантрист* – «приверженец тантры»; *супрематист* – «сторонник, последователь супрематизма».

Словообразование суффиксальных имен существительных – наименований лица в ряде случаев сопровождается различными морфонологическими явлениями:

а) чередованием конечного согласного производящей основы по твердости-мягкости: *баркашовец* ← *Баркашов* + *ец* – *в//в'*; *триальщик* ← *триал* + *щик* – *л//л'*; *гэкачепист* ← *ГКЧП* + *ист* – *н//н'* и под.;

б) усечением производящей основы: *аномальщик* ← *аномал* **и**^[j](я) + *щик*; *анонимщик* ← *аноним* **к**(а) + *щик*; *мануалист* ← *мануаль* **н**(ая терапия) + *ист* и др.;

в) усечением производящей основы с одновременным чередованием конечного согласного производящей основы по твердости-мягкости: *жириновец* ← *Жиринов* **ск**(ий) + *ец* – *в//в'*; *шпаргальщик* ← *шпаргал* **к**(а) + *щик* – *л//л'*; *скейтист* ← *скейт борд* + *ист* – *т//т'* и пр.;

г) усечением производящей основы с одновременной интерфиксацией: *радийщик* ← *ради* **о** + *йщик*; *шойговец* ← *Шойг* **у** ← *овец* и т.п.;

д) интерфиксацией: *аифовец* ← «*АиФ*» ← *овец*; *гаишник* ← *ГАИ* + *шник* и т.д.;

е) наложением морфем: *намеднинец* ← «*Намедни»* + *нец*; *баггист* ← *багги* + *ист*; *граффитист* ← *граффити* + *ист*; *лоббист* ← *лобби* + *ист* и под.;

ж) чередованием г//ж, к//ч перед суффиксом -ник: *общажник* ← *общаг*(а) + *ник* – *г//ж*; *барсеточник* ← *барсетк*(а) + *ник* – *к//ч*; *перестроечник* ← *перестройк*(а) + *ник* – *к//ч* и др.;

з) диспалатализацией мягкого конечного согласного основы: *памятник* ← «*Память*» + *ник* – *н'*//*н* и т.п.

Отдельно следует сказать об именах существительных, обозначающих лицо женского пола. В кодифицированном русском языке женские соответствия к мужским наименованиям лица употребляются ограниченно. Многие из них имеют ярко выраженный сниженный характер. Ограничения обусловлены как формальными, так и социальными причинами. В разговорной же речи они функционируют легко и свободно. Достаточно активно используются они и в периодической печати (*хореографиня**, *ходулистка** и др.).

Примеры.

Произнося это имя, удобно кланяться. Стоит поклониться *хореографине* из немецкого Вупперталя. – Е. Васенина. Пина на кончике жеста. – Новая газета. Четверг. 2007. № 50. С. 17.

Дурак в ушанке и на роликах нарезал толпу кусками праздничного пирога, а *ходулистки* в перьевых нарядах бабочек ... превратили субботних гуляк в ... ртутный столбик... – Е. Васенина. И шут с ними! – Новая газета. Понедельник. 2007. № 65. С. 24.

Названия лица женского пола в собранном языковом материале⁵⁴, в зависимости от лексического значения, могут быть разделены на следующие группы:

1) названия лица, связанные с профессиональной принадлежностью: *администраторша* – «женщина, управляющая чем-либо (обычно каким-либо учреждением)»; *журналистка* – «сотрудница газеты, журнала, др. периодических изданий, телевидения, радио, занимающаяся журналистикой (сбором, обработкой и распространением информации, литературно-публицистической деятельностью)»;

⁵⁴ Примеры взяты из словарей: Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / под редакцией Г.Н. Складневской. – М.: Эксмо, 2006; Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / под редакцией Г.Н. Складневской. – М.: Астрель АСТ, 2001; Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения / под редакцией Г.Н. Складневской. СПб.: Фолио–Пресс, 1998; *Зайцева Е.А.* Наименования лица в русском языке начала XXI века: словарь-справочник. – Самара: ПГСГА, 2013; *Химик В.В.* Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. – СПб: Норинт, 2004.

2) наименования, характеризующие лицо, занимающееся каким-либо видом спорта: *бадминтонистка* – «спортсменка, занимающаяся бадминтоном; женщина, играющая в бадминтон»; *биатлонистка* – «спортсменка, занимающаяся биатлоном»;

3) наименования, характеризующие лицо по сфере интересов: *вегетерианка* – «сторонница, последовательница вегетарианства»; *геймерша* – «женщина, часто играющая в компьютерные игры»;

4) названия лица, связанные с политической принадлежностью и религиозными взглядами: *анархистка* – «сторонница анархизма»; *евангелистка* – «участница протестантской секты евангельских христиан, близкой к баптистам»;

5) названия лица, связанные с социальным статусом / положением в обществе: *арестантка* - «женщина, находящаяся под арестом», *бомжиха* – прост. «женщина без определённого места жительства, бездомная» и др.

Анализ языкового материала позволил установить, что наименования лица женского пола, образуемые от соответствующих «мужских» названий при помощи суффиксов, созданы с помощью трех основных моделей:

1) присоединение к бессуффиксному имени мужского рода суффикса женского рода: *тинейджерка* ← *тинейджер* + *к(а)*; *фанатка* ← *фанат* + *к(а)*;

2) присоединение к суффиксальному имени мужского рода суффикса женского рода: *автолюбительница* ← *автолюбитель* + *ниц(а)*; *ходулистка* ← *ходулист* + *к(а)*;

3) образование имени женского рода посредством замены суффикса мужского рода суффиксом женского рода: *гонщица* ← *гон(щик)* + *щиц(а)*; *компьютерица* ← *компьютер(щик)* + *щиц(а)*.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, анализ особенностей суффиксального словообразования имен существительных в русском языке начала XXI века свидетельствует о появлении значительного количества новых слов, активизации целого ряда словообразовательных моделей, расширении круга производящих основ, их специфичности и эмоциональной насыщенности.

Активизация суффиксального словопроизводства в русском языке начала XXI века объясняется не только возросшей потребностью в назывании новых явлений, но еще и расширением круга производящих основ за счет иноязычных, разговорных, жаргонных слов: *блоггерство, шоппингист, хипповость, крышевание, халявщик* и пр. Имена собственные в современном русском языке часто используются в роли производящих основ и порождают неологизмы с различной семантикой и структурой: *ельцинист, путиниана* и др.

В русском языке получила распространение новая словообразовательная модель: отвлеченные существительные, обозначающие действия, состояния процессы, образованные не от глаголов, а непосредственно от существительных с помощью суффикса *-изаци(я)*: *долларизация* – «внедрение американского доллара в экономику разных стран», *интернетизация* – информ. «распространение подключенных к Интернету компьютеров, широкое использование предоставляемых Интернетом возможностей во всех сферах жизни».

Широкое распространение в современном русском языке получают абстрактные имена существительные, возникшие при помощи суффиксов *-изм* и *-щин(а)*: *глобализм* – «идеология, отражающая стремление кого- или чего- либо (обычно конкретного государства) к навязыванию своей воли другим странам, к установлению мирового господства»; *горбачевщина* – «экономическая, идеологическая, культурная политика, проводимая М.С. Горбачёвым» и пр.

Активно создаются в современном русском языке имена существительные с суффиксом *-ость*, имеющие значение «явление, характеризующееся признаком, названным мотивирующим словом»: *виртуальность* – «виртуальная реальность»; *звездность* – «широкая популярность» и др.

Многие из новообразований созданы способом суффиксальной универбации, при котором существительные образуются на базе словосочетаний «прилагательное + существительное», формально и семантически соотносясь с прилагательным, при этом 34

включая и семантику существительного: *негативка* ← *негатив* (ное явление) + *к(а)*; *оффшорка* ← *оффшор*(ная зона) + *к(а)*; *сольник* ← *сольн*(ый концерт) + *ник* и под.

Имена существительные, обозначающие конкретные предметы, являются в нашей работе количественно наименее представленной группой. Для современной русской деривации оказывается характерным активное образование названий предметов при помощи суффиксальной универбации.

С точки зрения значения, в собранном языковом материале мы выделили следующие группы производных: 1) наименования, связанные с технической сферой: *мобильник* – «мобильный телефон»; *стиралка* – стиральная машина»; 2) наименования, обозначающие какие-либо здания, типы квартир: *Кремлевка* – «Кремлевская больница»; *двушка* – двухкомнатная квартира»; *малогобаритка* – «малогобаритная квартира» 3) наименования, обозначающие транспортные средства, составные части машин: *маршрутка* – «маршрутное такси»; *запаска* – «запасное колесо»; 4) иные наименования предметов: *кредитка* – «кредитная карта»; *безлимитка* – «безлимитная кредитная карта» и др.

По наблюдениям лингвистов и на основании данных собранного нами языкового материала в последнее время в русском языке активизировалось образование суффиксальных имен существительных – названий лица. Такие производные образуются при помощи суффиксов *-ец* (*-овец, -евец, -енец*), *-ик, -ник (-шник), -чик (-щик), -ист* и способны выражать широкий спектр значений.

В качестве мотивирующих слов для существительных на *-ец* часто выступают имена, фамилии известных в определенных областях общественной деятельности людей: *ельцинец* – «сторонник Б.Н. Ельцина и его политики»; *путинец* – «сторонник В.В. Путина, его политики».

С точки зрения семантики, производные слова на *-ец* (*-овец, -евец, -енец*) могут мотивироваться также: 1) названиями групп людей, организаций, политических или иных сообществ: *думец* – «член думы»; *СПС-овец* – «член партии «Союз правых сил»; 2) названиями изданий средств массовой информации, телеканалов: *аифовец* – 1. «тот, кто выпускает газету АиФ», 2. «тот, кто читает и одобряет газету АиФ», *эртээровец* – «сотрудник РТР».

Наименования лица на *-ик, -ник, -шник* с точки зрения значения можно подразделить на несколько групп, обозначающих лицо по 1) принадлежности к учреждению, организации, отряду, комитету, сообществу людей, объединенных по какому-либо признаку: *гаишник* – «работник ГАИ», *фидошник* – «участник сети Фидо», *оэртэшник* – «сотрудник ОРТ»; 2) роду занятий, сфере трудовой или общественной

деятельности: *промышленник* – «владелец одного или нескольких промышленных предприятий», *теневик* – «представитель теневой экономики»; 3) склонности человека, специфике его жизни и поведения: *суицидник* – «человек, предпринявший попытку суицида», *рулеточник* – «заядлый игрок в рулетку»; 4) отношению к общественно-политическим объединениям: *народник* – «член Народной партии России».

Наименования лица с суффиксом *-щик (-чик)* чаще всего обозначают человека по: 1) принадлежности к учреждению, комитету: *комитетчик* – «член комитета»; 2) специфике деятельности, роду занятий: *мануальщик* – «мануальный терапевт»; *пиарщик* – «специалист, профессионально занимающийся пиаром»; *таймшерщик* – «сотрудник организации, занимающийся таймшером»; 3) какой-либо склонности: *героинщик* – «наркоман, употребляющий героин»; *клофелинщик* – «тот, кто употребляет клофелин»; 4) отношению к общественно-политическим объединениям, событиям в области экономической, общественной и государственной жизни: *голодовщик* – «тот, кто объявил голодовку»; *пикетчик* – «участник пикета».

Новообразования с суффиксом *-ист* обозначают лицо по: 1) отношению к объекту занятий или виду спорта: *скейтбордист* – «спортсмен, катающийся на скейтборде»; *перформансист* – «художник, занимающийся перформансом»; 2) сфере деятельности: *пропагандист* – «специалист в области пропаганды»; *программист* – «специалист по написанию программ для компьютера»; 3) действию или склонности: *пофигист* – «человек, склонный к пофигизму»; *приколист* – «человек, склонный к остроумным выходкам, розыгрышам, шуткам, приколам»; 4) отношению к общественно-политическому, научному или религиозному учению: *авторитарист* – «сторонник авторитаризма»; *абсурдист* – «представитель абсурдизма»; *тантрист* – «приверженец тантры».

5. БИБЛИОГРАФИЯ

Словари и справочники

Вальтер Х., Вовк О., Зумп А., Конупкова Х, Кульпа А., Порос В.М. Словарь: заимствования в русском субстандарте. Англицизмы. – М.: ООО «ИТИ ТЕХНОЛОГИИ», 2004.

Зайцева Е.А. Наименования лица в русском языке начала XXI века: словарь-справочник. – Самара: ПГСГА, 2013.

Осипова Л.И. Новые слова в русском языке (суффиксальные универбы женского рода с суффиксом -к(а)). Словарь-справочник. – М., 2000.

Русский язык. Энциклопедия / под редакцией *Ю.Н. Караулова*. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1997.

Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / под редакцией *Г.Н. Складерской*. – М.: Эксмо, 2006.

Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / под редакцией *Г.Н. Складерской*. – М.: Астрель АСТ, 2001.

Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения / под редакцией *Г.Н. Складерской*. СПб.: Фолио–Пресс, 1998.

Химик В.В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. – СПб: Норинт, 2004.

Исследования и монографии

Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Логос, 2001.

Виноградов В.В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии // Вопросы теории и истории языка. – М.: Изд-во АН СССР, 1952. – С.99-152.

Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. – М.: Учпедгиз, 1959.

Говердовская Е.В. Новые существительные в лексике современного русского литературного языка // Русский язык в школе, 1992, №3–4. – С. 47–49.

Грамматика русского языка. Т. 1. – М.: Изд-во АН СССР, 1953.

Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970.

Греч Н. Пространная русская грамматика. Т. 1. Изд-е 2-е, испр. – СПб., 1830.

Дементьев А.А. Агентивные суффиксы –*щик, -чик* в русском языке // Ученые записки КГПИ им. В.В.Куйбышева. Вып. 2. – Куйбышев, 1938. – С. 154–174.

Дементьев А.А. Наименование лиц по местности с суффиксом –*ец* // Русский язык в школе. – 1946. – № 2. – С. 35–41.

Дементьев А.А. О так называемых «интерфиксах» в русском языке // Вопросы языкознания. 1974, №4. – С. 116–120.

Дементьев А.А. Очерки по словообразованию имен существительных в русском языке (имена существительные с суффиксами –*к, -ка, -ко, -ец, -цо, -ица, -ице*) // Ученые записки КГПИ им. В.В.Куйбышева. Вып. 27. – Куйбышев, 1959. – С. 5–181.

Дементьев А.А. Суффикс –*ик* и его производные в современном русском языке // Ученые записки КГПИ им. В.В.Куйбышева. Вып. 5. – Куйбышев, 1942. – С. 41–45.

Дементьев А.А. Суффиксы –*ак, -як (-ака, -яка), -чак, -ач, -ок, -ек* (др. –*окъ, -екъ*), –*очь, -ечь, -ук, -юк (-ука, -юка), -ык, (-ыка), -ыч* в русском языке // Ученые записки КГПИ им. В.В.Куйбышева. Вып. 32. – Куйбышев, 1960.

Дементьев А.А. Суффиксы –*ец* и –*анин* в наименованиях жителей по местности // Русский язык в школе. – 1946. – № 5 – 6. – С. 12–17.

Зайцева Е.А. Неологизмы-наименования лица в русском языке начала XXI века: семантика, словообразование. – Самара: СГПУ, 2008.

Земская Е.А. Активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Языки русской культуры, 1996. – С. 90–141.

Земская Е.А. Интерфиксация в современном русском словообразовании. Развитие грамматики и лексики современного русского языка. – М.: Наука, 1964.

Земская Е.А. Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения. – М.: Русский язык, 1987.

Земская Е.А. Словообразование как деятельность. – М.: Наука, 1992.

Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. – М.: Просвещение, 1973.

Земская Е.А. Язык как деятельность: Морфема. Слово. Речь. – М.: Языки славянской культуры, 2004.

Земская Е.А. Язык как зеркало современности (словообразовательные заметки) // Филологический сборник. – М.: Институт русского языка им. В.В.Виноградова, 1995. – С. 154–163.

- Костомаров В.Г.* Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. – СПб: Златоуст, 1999.
- Крушевский Н.В.* Очерк науки о языке. – Казань, 1883.
- Крысин Л.П.* Словообразование или заимствование? / Русский язык в школе, 1997, №6.
- Ломоносов М.В.* Российская грамматика. – СПб., 1755.
- Нефёдова Л.А.* Креативные гибридные образования в художественном тексте // Филологические науки, 2002, № 5. – С. 112–115.
- Ожегов С.И.* Основные черты развития русского языка в советскую эпоху. Лексикология. Лексикография. Культура речи. – М.: 1974.
- Попов Р.Н.* Новые слова и словосочетания в языке современной прессы // Русский язык в школе. 1996. № 1. – С. 70–73.
- Попова Т.В., Рацибурская Л.В., Гугунава Д.В.* Неология и неография современного русского языка. Учебное пособие. – М.: Флинта. Наука, 2005. –
- Русская грамматика. Том 1. – М.: Наука, 1980.
- Сенько Е.В.* Неологизация в современном русском языке конца XX века: Межуровневый аспект: автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Волгоград, 2005.
- Скляревская Г.Н.* Введение // Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения. – СПб.: Фолио-Пресс, 1998. – С. 7–12.
- Скляревская Г.Н.* Слово в меняющемся мире // Русский язык начала XXI столетия: состояние, проблемы, перспективы. Исследования по славянским языкам. – № 6. – Сеул, 2001. – С. 177–202.
- Соколовская Т.Д.* Универбация как традиционный активный процесс в русском языке // III Международный конгресс исследователей русского языка "Русский язык: исторические судьбы и современность". Сборник тезисов. – М., 2007.
- Стоюнин В.* Высший курс русской грамматики. СПб, 1908. Изд-е 5.
- Теоретические проблемы советского языкознания. – М.: Наука, 1968.
- Тихонова Р.И.* Активизация суффиксального словообразования имен существительных в русском языке конца XX в. // Актуальные проблемы современной русистики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции памяти В.И. Чернова. 22-24 мая 200 года. В 2-х ч. Ч.2. – Киров: Изд-во ВГПУ, 2000.
- Улуханов И.С.* Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. – М.: 1996.

Хабибуллина Е.В. Имена с суффиксом *-щик* в современном русском языке (на материале словарей новых слов) // Бодуэновские чтения: Бодуэн де Куртенэ и современная лингвистика: Международная научная конференция: Труды и материалы: В 2 т. / Под общей редакцией К.Р. Галиуллина, Г.А. Николаева. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2001. Т. 1. – С. 149.

Шмелева Т.В. Ключевые слова текущего момента. Collegium. 1993. №1.

Юань Цуй. Коллоквиализация языка современной прессы (на материале словообразования имен существительных). Автореферат диссертации ... канд. филол. наук. – М., 2006.

Интернет-ресурсы

Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hi-edu.ru>

Ильсова С.В. Словообразовательная игра: традиции и новации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.philol.msu.ru/>