

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka BP: **Diana Ziganshina**

Vedoucí BP: **doc. Dr. phil. Markus Giger**

Oponent BP: **Mgr. Veronika Stranz-Nikitina, Ph.D.**

Název BP: **Особенности суффиксального образования имен существительных в русском языке начала XXI века**

Ústav: **Ústav východoevropských studií**

Formální úprava:

Po formální stránce se práci dají vytknout určité nedostatky. Text práce je až na některé nedokonalosti (např. číslování stránek se neshoduje s obsahem, v odkazech občas chybějí údaje o stránkách) dobře upraven, zatímco abstrakt a titulní strana působí velmi nedbalým dojmem. Nicméně práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce (obsahuje čestné prohlášení, obsah, dále klíčová slova, abstrakt v českém a anglickém jazyce). Práce je opatřena poznámkovým aparátem a seznamem použité literatury.

Způsob zpracování a struktura práce:

Bakalářská práce má přehlednou a logickou strukturu, která odráží komplexní přístup autorky ke zkoumané problematice; práce sestává ze dvou základních částí.

První, teoretická část je věnována problematice výzkumu slovtvorby podstatných jmen v ruštině. Jejím základem je podrobný, chronologicky pojatý přehled příslušných vědeckých publikací. Chtěla bych ocenit, že autorka se neomezuje jen na seznam odborných prací v oboru, ale snaží se o vlastní zhodnocení a interpretaci přínosu každé z nich pro zkoumání problematiky slovtvorby v ruštině. Teoretická část dále nabízí krátké shrnutí poznatků současné ruské jazykovědy o nejpříznačnějších tendencích ve vývoji sufixální derivace.

Tyto úvahy byly dále zachyceny a rozpracovány v rámci druhé, praktické části. Podstatná jména, odvozená za pomoci sufixace, se zde analyzují ve třech samostatných kapitolách podle druhu nominace. Rozbor je podpořen velkým množstvím příkladů získaných excerpcí ze slovníkového materiálu, teoretických prací a vlastní excerpcí ze současných masmediálních textů.

Za nejslabší místo práce považuji absenci přesného popisu původu vyexcerpovaného materiálu a jeho setřídění podle derivačního základu, nejzásadnější je ovšem použití nominací, které časově prokazatelně nespádají do období konce 20. a začátku 21. století (např. Кремлевка str. 35).

Splnění cílů práce:

Cílem předložené práce byla lexiko-sémantická a slovotvorná analýza substantiv odvozených za pomoci sufixace v ruštině konce 20., začátku 21. století. Dílčím záměrem bylo předložení popisu pro současnou ruštinu nejproduktivnějších modelů sufixální derivace a následně analýza jejich struktury a některých sémantických rysů. Tyto cíle se dají považovat za splněné.

Podněty k obhajobě:

1. Na str. 26 zmiňujete velmi zajímavý jev opakované derivace s využitím stejného morfemického složení pro vyjádření jiného, dobově podmíněného významu. Nemohla byste uvést několik dalších příkladů (kromě zmíněných двушка, трешка)?
2. V praktické části práce uvádíte četné příklady odvozených substantiv (např. na str. 32-33: журналистка, бадминтонистка, анархистка). Na základě čeho časově přiřazujete vznik těchto a jiných nominací k začátku 21. století? Takových případů je v práci více a tvoří poměrně velkou část vyexcerpovaného materiálu.

Hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky, standardně kladené na bakalářskou práci (v souladu s OD 10/2014, čl. 4, odst. 4). Autorka prokázala schopnost orientace v odborné literatuře, práce s prameny a samostatné analýzy materiálu. Doporučuji proto k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Praze, dne 28.08.2017

Mgr. Veronika Stranz-Nikitina, Ph.D.