

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce: Sémiokapitalismus: komodifikovaná produkce všeobecného intelektu
Jazyk práce: čeština

Student: David Šír
Fakulta: Filozofická fakulta
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologie
Obor práce: Sociologie

Vedoucí / školitel: Mgr. Fabuš Pavol
Oponent(i): doc. PhDr. Šubrt Jiří, CSc.

Předseda komise:
Členové komise:

Datum obhajoby: 07.09.2017

Průběh obhajoby: Předsedkyně komise doc. Hamplová zahájila obhajobu a vyzvala diplomanta k úvodnímu slovu. Diplomant představil téma práce, jeho širší společenský kontext a motivaci jeho volby. V přiblížení širšího ideového pozadí práce představil koncepty sémiokapitalismu, kapitalistického realismu a manifestu aceleracionismu a další teorie a koncept, ze kterých teoretická práce vychází.

Mgr. Jaromír Mazák seznámil komisi s posudkem vedoucího práce. Vedoucí práce považuje práci za zdařilou. Přípomínky se týkaly nepřesného používání některých pojmů a propojenosti jednotlivých částí práce a nedostatečného doložení příčinné souvislosti v jednom z diskutovaných vztahů charakteristiky současného kapitalismu a nárůstu sebevražednosti. V závěru předkládané závěry o politických důsledcích provedené analýzy jsou zkratkovité. Oponent práce doc. Šubrt shrnul svůj posudek práce, která je podle něj na pomezí sociologie, filosofie a různých směrů myšlení, včetně neomarxismu. Slabinou práce je podle něj schopnost autora předat východiska, argumentaci i závěry práce čtenářům, kteří se nepohybují v předloženém rámci uvažování. Obhajoba nicméně v tomto smyslu doznala zlepšení. Otázky k diskusi směřovaly k empirickému doložení nárůstu negativních psychologických dopadů kapitalismu. Dále pak k východisku sémiokapitalismu v Marxově pracovní teorii hodnoty a k tomu, že některé představené myšlenky se již objevovaly v neomarxistické diskusi v 60. letech. Práce je nicméně inovativní a autor zpracoval velké množství literatury.

Diplomant se postupně vyjadřoval k připomínkám vneseným v posudcích. Diskuse se v návaznosti na to vedla na souvislost dekomodifikace a sebevražednosti na příkladu skandinávských zemí. Dále pak souvislosti afektivity a definice některých pojmů, např. nadprodukce stimulů.

Mgr. Mazák vznesl dotaz k dříve zmiňovaným politickým důsledkům závěrů práce. Diplomant rozvedl myšlenku autonomie jako soběstačnosti a alternativní druhy směny. Doc. Šubrt poznamenal, že většina neomarxistických teoretiků nedokáže říci, jaký ekonomický systém by měl kapitalismus vlastně nahradit. Diplomant souhlasil a zmínil některé nové ideje trhu, které se v diskusích objevují.

Výsledek obhajoby:

Velmi dobře
