

Posudek vedoucího absolventské práce

Jméno studenta/ky: Michala Vyškovská

Jméno vedoucího absolventské práce: Mgr. Jana Poláčková

Téma práce: Život ve věznici z pohledu odsouzeného

Cíl práce: Zjistit, jestli je v českých věznicích dostatečná práce ze strany personálu směrem k odsouzeným, jaká je situace v oblasti recidivy, dále ukázat společnosti, že i lidé, kteří prošli VTOS, se umějí poučit ze svých chyb a vést běžný život

Počet stran textu (Úvod – Závěr): 40

Počet stran příloh: 5

Celkový počet odborných pramenů: 26

1. Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Splnění cíle		X		
Samostatnost studenta při zpracovávání tématu	X			
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X			
Práce s odbornou literaturou, (citace, parafráze, dodržení citační normy)	X			
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu		X		
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		X		
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)		X		
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)			X	

Hodnocení práce dle jednotlivých kritérií označte v tabulce křížkem.

2. Využitelnost výsledků práce v praxi, popř. v teorii:

žádná

průměrná

nadprůměrná

3. Poznámky, připomínky k práci a otázky k zodpovězení při obhajobě:

1/Jaké osobnostní vlastnosti by podle Vás měl mít např. sociální pracovník pracující s vězni? Jaké přesné kompetence má ve věznicích soc. pracovník?

2/ Uveďte vlastní názor na situaci v našem vězeňství. Co a jak byste případně vylepšila? V čem vidíte největší úskalí a problémy?

Zvolené téma považuji za velmi aktuální, diskutované a zajímavé.

Rozsáhlé kapitoly o historii vězeňství sice dokreslují danou problematiku, ale jsou zbytečně rozsáhlé, vzhledem k názvu práce.

V textu se občas vyskytují pravopisné chyby.

Autorka vytvořila dotazník s 30 respondenty, což je poměrně malý vzorek, nicméně vybrala respondenty, kteří spáchali minimálně jednou trestný čin a prošli vězením. Dotazník tvoří vhodné otázky směřující k tématu a výzkumným hypotézám.

Celou práci dokreslují tři rozhovory.

Práce je zajímavá a výsledky kvant. i kvalit. výzkumu mohou být rozhodně podnětem k zamyšlení nad situací našeho vězeňství.

4. Absolventská práce je – není doporučena k obhajobě.

5. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

(výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a)

V Praze dne 1.7.2017

Mgr. Jana Poláčková.
podpis vedoucího absolventské práce