

Karlova Univerzita  
Evangelická teologická fakulta

Bakalářská práce

# **Vývoj pravicového extremismu v ČR**

Katedra: Sociální práce

Vedoucí: Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

Studijní program: Sociální práce

Studijní obor: Sociální a pastorační práce

Rok odevzdání: 2017

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci s názvem „Vývoj pravicového extremismu v ČR“ napsala samostatně a výhradně s použitím citovaných pramenů. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna veřejnosti ke studijním účelům.

V Praze dne 25.5.2017

.....

## **Bibliografická citace**

ČECHOVÁ, Eva. *Vývoj pravicového extremismu v ČR*. Praha: Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Evangelická teologická fakulta, 2017 s.50

## **Anotace**

Tato bakalářská práce je pouze teoretická. Shrnuje a deskribuje pravicový extremismus v České republice. Práce se také zamýšlí nad případnými hrozbami, které v momentální politické situaci může pravicový extremismus způsobit. Nejdříve se práce zaměřuje na terminologii. Zabývá se pojmy jako extremismus a radikalismus, nacionalismus, neonacismus. Dále se pak zabývá vývojem pravicového extremismu po roce 1989 tedy po tzv. Sametové revoluci až do dnes. V práci jsou zaznamenány politické strany a hnutí, která nějakým způsobem ovlivnila směr pravicového extremismu a jeho vývoj.

## **Klíčová slova**

Extremismus, pravice, neonacismus, SPR-RSČ, Národní demokracie, migrace, nacismus, rasismus, nacionalismus, xenofobie, Evropská unie, Adam B. Bartoš, radikalismus

## Summary

This thesis „The development of right-wing extremists in the Czech Republic“ consists only a theoretical part. It is focused on the creation, expression and linking right-wing extremist movements and political parties in the Czech Republic from 1989 to the present appearance National Democracy. The thesis deals with concepts such as neo-Nazism, extremism, racism and the right-wings.

Thesis contains political parties such as National Democracy, DSSS, SPR-RSČ, Islám v ČR nechceme...

The thesis is generally concerned with how the Velvet Revolution was seeping through the political and social sphere of ultra-right movement, and what was their manifestation.

Finally, this bachelor thesis deals with the threats of right-wing extremism in the current political and social situation.

## Key words

Extremism, right-wing extremism, neo-Nazism, SPR-RSČ, National Democracy, migration, Nazism, racism, nationalism, xenophobia, European Union, Adam B. Bartoš, radicalism

**Poděkování:**

Děkuji za velmi užitečnou metodickou pomoc Ing. Mgr. Janu Dočkalovi, CSc., kterou mi poskytl při zpracování mé bakalářské práce.

Eva Čechová

# Obsah

Bibliografická citace.....	3
Anotace.....	3
Klíčová slova .....	3
Summary.....	4
Key words.....	4
Obsah.....	6
Úvod .....	1
1.    Extremismus .....	3
2.    Pravicový extremismus po roce 1989.....	7
2.1 Přelom 20. století.....	12
2.2 Subjekty pravicového extremismu v ČR.....	16
2.2.1 SPR-RSČ .....	16
2.2.2 Národní strana .....	18
2.2.3 České hnutí za národní jednotu .....	20
2.2.4 DSSS – Dělnická strana sociální spravedlnosti.....	21
2.2.5 Tomio Okamura a Úsvit přímé demokracie .....	25
2.2.6 Martin Konvička a Iniciativa islám v ČR nechceme!.....	30
2.2.7 Národní demokracie .....	34
2.2.8 Adam B. Bartoš .....	38
3.    Rizika pravicového extremismu v současné době.....	42
3.1 Evropský kontext.....	42
3.2 Nebezpečí pravicového extremismu pro Českou republiku .....	44
Závěr.....	48
Seznam literatury.....	50

# Úvod

Bakalářská práce Vývoj pravicového extremismu v ČR se bude věnovat problematice historického vývoje a projevů extrémní pravice v České republice. Práce bude členěna do tří kapitol, které budou dále organicky členěny do podkapitol. Vzhledem k charakteru tématu a ke stanoveným výzkumným otázkám bude práce pouze teoretická, bez praktické části. Půjde tedy o koherentní popis a shrnutí tematiky.

Před samotným vypracováním své bakalářské práce jsem si stanovila několik výzkumných otázek. Co obsahuje pojem „extremismus“ a jaký je jeho vztah k pojmu „radikalismus“? Jak se v rámci České republiky vyvíjel pravicový extremismus po roce 1989? Která hnutí a politické strany se v tomto období nejvíce projevovaly a nejvíce formovaly tento ideologický směr? A jaká jsou rizika vzestupu pravicového extremismu v evropském i lokálním (tj. pro Českou republiku) měřítku? Na tyto otázky budu hledat odpovědi v průběhu své práce.

První kapitola mé práce bude pregnantně nazvána „Extremismus“. Obecně v ní definuji pojem „extremismus“ a analyzuji jeho hlavní projevy. Věnovat se budu i terminologickým nejasnostem v praktickém užívání pojmů „extremismus“ a „radikalismus“, které jsou často (hlavně v médiích) používány jako synonyma, ačkoli jejich charakter je diametrálně odlišný. Tato kapitola tvoří jakousi terminologickou platformu pro zbytek studie.

V kapitole „Pravicový extremismus po roce 1989“ popíšu vývoj extrémní pravice na území České republiky, přičemž se zaměřím na různá hnutí a registrované politické strany, jejichž programy a názorové platformy analyzuji. Jelikož není mým účelem pojmout celé spektrum nejrůznějších krátce trvajících a prakticky bez vlivu zůstávajících hnutí, zaměřím svou pozornost na sub-

jekty, které skutečně větší měrou přispěly k rozvoji a změnám v extrémní pravici. Za takové subjekty považuji politickou stranu Sdružení pro republiku – Republikánskou stranu Československa, Národní stranu, České hnutí za národní jednotu, Dělnickou stranu sociální spravedlnosti, politické hnutí Úsvit - Národní koalice, spolek Islám v České republice nechceme a politickou stranu Národní demokracie. Osobnost jejího předsedy Adama B. Bartoše pak rozeberu v samostatné subkapitole.

Poslední část práce, nazvaná „Rizika pravicového extremismu v současné době“, se bude věnovat nebezpečím, která pro moderní demokratickou společnost, respektující základní lidská práva a svobody, představuje extrémní pravice, stále intenzivněji se snažící o politické zastoupení. Toto nebezpečí budu rozebírat jak z celoevropského hlediska, tak v lokálním měřítku pro Českou republiku.

V závěru pak shrnu poznatky, prezentované v průběhu celé práce, zejména zodpovím stanovené výzkumné otázky.



# 1. Extremismus

Slovo „extrém“ pochází z latiny, do češtiny by se dalo přeložit výrazy „nejkrásnější“ nebo „nejvzdálenější“. V politické terminologii je extremismus chápán jako ideologie maximálně vzdálená od středu. Obvykle se však extremismus chápe jako jakákoliv ideologie nebo aktivita, která směřuje proti stávajícímu politickému systému a klade si za cíl jeho likvidaci a následné nahrazení vlastní (většinou nedemokratickou a diktátorskou) alternativou.<sup>1</sup> Průvodním jevem extremismu je narůstající kriminalita, zejména pak ta s rasovým podtextem.

Podle definice Štěpána Danisce platí, že „*Extremismus je mnohovrstevný fenomén, který je vyvoláván mnoha příčinami sociálního, ekonomického, ideologického, náboženského, etnického a ekologického charakteru nebo kombinací těchto příčin.*“<sup>2</sup> Postoj široké veřejnosti k problematice extremismu vysvětluje Jan Chmelík, který tvrdí, že „*Extremismus je chápán veřejností velmi úzce, a to především jako projev nesnášenlivosti doprovázený agresivním jednáním vůči zjevně odlišným jedincům či skupinám.*“<sup>3</sup>

Pojmem extremismus jsou vyznačovány vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance a útočí proti základním demokratickým ústavním principům, jak jsou definovány v českém ústavním pořádku. Mezi tyto principy patří především úcta k právům a svobodám člověka a občana, ochrana menšin při rozhodování většiny a hlavně pak svoboda a rovnost lidí v důstojnosti a právech, nezadatelnost, nezcizitelnost, nepromlčitelnost a nezrušitelnost základních práv a svobod bez rozdílu pohlaví, rasy barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického nebo jiného

<sup>1</sup> Charvát, J., Současný politický extremismus a radikalismus, Praha:Portál 2007, s. 9 - 10

<sup>2</sup> Danics, Š., Extremismus, Praha: Triton 2003, s. 9

<sup>3</sup> Chmelík, J., Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty, Praha:Linde 2001, s. 13

smýšlení, národního a sociálního původu, příslušnosti k národnosti nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení. Hlavní myšlenkou těchto hnutí je šovinismus, nacionalismus, rasismus, xenofobie a popírání lidských práv.

Extremismus je často (hlavně v médiích) zaměňován s termínem radikalismus. Jde však o dva zcela rozdílné pojmy. Za extremistu je označován člověk, zastávající politické názory, které jsou v dané společnosti neakceptovatelné. Radikalismus je naproti tomu takové jednání, které jde na podstatu (kořen) věci, z lingvistického hlediska se tedy nejedná o ekvivalent termínu extremismus.<sup>4</sup>

Extremistická pravice má mnoho odnoží, jako jsou národní socialisté, republikáni (SPR-RSČ), neonacisté, skinheads apod. Během doby od roku 1989 vzniklo mnoho subkultur se specifickým stylem oblečení, undergroundovou hudbou a specifickou symbolikou (runy, znaky NSDAP, italského fašismu, severské mytologie...). Dle Miroslava Mareše (2006)<sup>5</sup> je symbol a vyjádření se symbolem pro členy různých hnutí důležité pro určité souznění s ostatními členy a pro prezentaci své identity. Dobře odlišit se dají především hnutí skinheads a neonacisté. Neonacisté jsou typičtí určitými značkami oblečení (např. Lonsdale, Everlast, Thor Steinar) a tzv. Black Block stylem (bunda, kalhoty, boty, čepice a šátek přes obličej vše v černé barvě). Poněkud upadl důraz na dřívější symboly svastiky, německé orlice či totenkopfu. Dnes se v případě neonacismu klade důraz na symboliku barev (bílá – čistota národa a rasy, červená – oheň, krev a revoluce, černá – smrt a odhodlání, nenávisť ke všem kdo „ničí“ bílou rasu). Typické jsou i nápisy na oblečení (White power, white pride – Bílá síla, bílá pýcha), demonstrující nadřazenost bílé rasy. Kryptogram 88

---

<sup>4</sup> Charvát, J., Současný politický extremismus a radikalismus, Praha:Portál 2007, s. 10

<sup>5</sup> MAREŠ, Miroslav. Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti. Ministerstvo vnitra, Praha. 2006, s.6

zase připomíná pozdrav Heil Hitler a číslo 18 skrývá 1. a 8. písmeno z abecedy, což znamená A. H. (Adolf Hitler).

Hnutí většinou vzniká okolo sociálního problému, tedy jedné záležitosti, která se týká politiky státu a společnosti jako celku. Politická hnutí nebývají registrovanými politickými stranami, proto ani nemají vysoké politické ambice. Jejich cílem je přesvědčovat občany o svém názoru používáním pouliční či hospodské agitace za využití chytlavých hesel. Hrozbu pak představují hnutí politického extremismu, která podporují a reprezentují třídní zájmy a chtějí nastolit řád pomocí násilí.

Problémem těchto hnutí je, že ve skutečnosti opravdové hodnoty pravicové politiky postrádají. Pravicí se nazývají z odkazu německého nacismu, který byl pravicový ve vedení státu. Dnešní extremistická pravice je spíše konzervativní kvůli svému udržování historických hodnot a tradic. Snaží se navenek prezentovat názory konzervativního republikanismu, tedy zachování křesťanských hodnot, tradičního manželství, hostilitu vůči homosexuálům a registrovanému partnerství, důraz na tradici a hodnotu historie státu. Jejich uctívání hodnot, tradic a historie je ale utopistické a často směřující spíše k mytologii i cizích států. Odkazují se na udržování národů během středověku a dovolávají se stejného způsobu boje dnes, což je samozřejmě archaická a neudržitelná myšlenka.

První skutečné projevy pravicového extremismu u nás přišly se vznikem kapely Orlík (1988), po jejichž koncertech docházelo k násilnostem. V současnosti největší společenskou tenzi způsobuje uprchlická krize. Je to jedna ze sociálně vypjatých situací, kdy se ozývá tlak extremistické pravice, jež se více než kdy dřív snaží zachovat „čistotu národa“. Tyto názory se pak dostávají do povědomí široké veřejnosti a ovlivňují ji. Tristní je, že jsme byli obviněni Vysokým komisařem OSN z nelidského zacházení s uprchlíky, z xenofobního jednání a negativního postoje vůči jejich přijímání do Čech. Česká republika

byla obviněna z toho, že porušování lidských práv zde není náhodné, ale systematické, a že toto zacházení je nedílnou součástí politiky našeho národa, tedy že se tímto jednáním snažíme odradit uprchlíky od vstupu do Česka. Hlavním problémem má být lhůta zadržování uprchlíků v našem státě, která je zbytečně dlouhá. Ministr vnitra Milan Chovanec a prezident republiky Miloš Zeman s tímto nařčením nesouhlasí a důrazně ho odmítli.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> MASOPUSTOVÁ, Věra. 2015. Vysoký komisař OSN pro lidská práva zkritizoval xenofobní projevy prezidenta Zemana. *Www.rozhlas.cz: Zpravy* [online]. [cit. 2015-10-23]. Dostupné z: [http://www.rozhlas.cz/zpravy/politika/\\_zprava/vysoky-komisar-osn-pro-lidska-prava-zkritizoval-xenofobni-projevy-prezidenta-zemana--1546375](http://www.rozhlas.cz/zpravy/politika/_zprava/vysoky-komisar-osn-pro-lidska-prava-zkritizoval-xenofobni-projevy-prezidenta-zemana--1546375)

## 2. Pravicový extremismus po roce 1989

V každé společnosti je normální a dokonce i žádoucí stav, kdy jednotliví členové této společnosti mají odlišné politické názory a rozdílné metody k prosazování těchto názorů. I v rámci této svobody je však nutné, aby tyto názory a postoje byly prosazovány dle platné legislativy dané společností.

Po roce 1989, konkrétně po tzv. sametové revoluci, se pro jednání některých jedinců a skupin, charakteristických svou vyhraněností a radikálností se stupňující se tendencí, začal ve společenském diskursu vžívat pojem extremismus. Hlavním důvodem k projevům extremismu v této době bylo otevření západních hranic, po kterém došlo k volnému pohybu osob mezi Československou federativní republikou (později Českou republikou) a zeměmi tzv. západního bloku. Dalším neméně důležitým důvodem byly různé výklady pojmu „demokracie“ a v některých případech evidentně pokřivené chápání této politické ideologie. Mnoho občanů přijalo a pochopilo čerstvě nabytou svobodu v demokracii velice svérázným a razantním způsobem, který v následných činech hraničil či přímo překračoval hranice legálního konání.

I když projevy pravicového extremismu můžeme hledat již před tzv. sametovou revolucí, otevřeně manifestovat se tento proud politického extremismu začal až po listopadu 1989. Právě v této politicky i společensky kritické a nestabilní době se začala utvářet první nařízení a analýzy týkající se bezpečnosti státu. Jedním z prvních takových dokumentů byla „Zpráva o bezpečnostní situaci ČR“, která byla schválena poslaneckou sněmovnou 31. května 1994. Vláda a bezpečností složky se následkem toho začaly více zabývat odstraněním nežádoucích politických projevů, mezi kterými svou četností vynikal právě pravicový extremismus. Začala vznikat ustanovení a zákony kvůli počínajícím rasovým konfliktům a silné náklonnosti některých společenských skupin

k pravici. Již v těchto počátcích začala být organizovanost extremistických uskupení velice silná a nebezpečná.

V říjnu 1993 připravilo Ministerstvo vnitra ČR materiál s názvem „Interetnické konflikty“, který byl zaměřen především na vznikající problematiku střetů pravicových extrémistů s romskými skupinami. Tyto násilné konflikty se začaly na území České republiky silně rozmáhat, přičemž měly charakter jak obyčejných potyček, tak i hromadných „bitek“. Následně se dokument zaměřil na exkurzi do interního násilí států. Toto násilí bohužel vznikalo ve všech vyspělých demokratických státech, proto bylo velkým problémem, který stále přetrvává, najít řešení těchto silně nenávistných výpadků extremistických subkultur. Materiál Ministerstva vnitra ČR nebyl zařazen na jednání vlády, ani na zasedání pléna Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Byl projednán pouze Výborem petičním, pro lidská práva a národnosti Parlamentu ČR, který jej vzal na vědomí.

Miroslav Mareš (2006) ve své studii<sup>7</sup> uvádí, že z materiálu „Interetnické konflikty“ vycházela pracovní skupina, která připravila dokument „Informace o projevech extremistických postojů v České republice“. Tento dokument byl vlastně první zprávou tohoto typu, týkající se rasového násilí a extremismu vůbec. Od této chvíle se stalo zvykem, že každý rok je vytvořena zpráva a analýza o událostech tohoto druhu za předchozí rok.

Podle Patočky (2005)<sup>8</sup> úplně první snaha o zmapování a zhodnocení extremistických hnutí v roce 1995 vyvolala silnou diskuzi a kritiku. To vedlo k dlouhému jednání, které nakonec vyústilo k odmítnutí tohoto materiálu Petičním výborem z toho důvodu, že materiál zařazoval ekologická hnutí mezi nebezpečná extremistická hnutí v Čechách.

---

<sup>7</sup> MAREŠ, M.: Komparativní analýza bezpečnostní politiky, Materiál pro POL 457 28.2.2006

<sup>8</sup> PATOČKA, J.: Konec „extrémistické“ kampaně, Poslední generace, 1995, č.9, s. 26

V roce 2000 vznikl první komplexní dokument mapující projevy extremismu na území České republiky za rok 1999. Šlo o jakési vyhodnocení situace a případného nebezpečí. Tento dokument také podával informace o státních orgánech a jejich aktivitách proti extremismu. Text s názvem „Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 1999“ obsahuje shodný pohled státních orgánů na tuto problematiku. Cílem této zprávy je uvést souhrnné informace o problematice extremismu v České republice a o dopadu extremismu na vnitřní bezpečnost a pořádek státu v roce 1999.

Především se jednalo o přesné pojmenování hlavních problémů týkajících se extremismu a o zjištění nebezpečných aktivit těchto hnutí a věnování adekvátní pozornosti těmto manifestům a nakonec o vyhodnocení efektivnosti opatření navržených a přijatých vládním usnesením.<sup>9</sup>

Právě po roce 1989 se široká veřejnost začala blíže seznamovat s politikou jiných států a začala pronikat do rozdělení politického spektra na pravici a levici. Někteří politicky aktivnější jedinci začali hledat inspiraci pro své názory v cizích politických ideologiích. Extremismus se díky tomu neustále vyvíjel a dostával se do povědomí široké veřejnosti. Tato propagace přišla se svobodou projevu, novými typy médií a rozvojem internetu.

Formování pravicově extremistických hnutí se realizovalo především v letech 1989 až 1993, kdy se každé hnutí ideologicky a skupinově vymezovalo. Právě v době formování se pravicového hnutí docházelo k otevřeným projevům xenofobie, rasismu a nesnášenlivosti. Tyto projevy manifestovala ultrapravicová hnutí například prostřednictvím hudby, která jim umožňovala prezentovat své radikální a často nezákonné názory pod záštitou umění. Kapely jako Diktátor, Útok, Vlajka, Braník, Buldok, anebo Orlík ve svých písních otevřeně vybízely k nenávisti, odporu a podpoře nacismu a fašismu. Za příklad můžeme použít úryvek z textu písně „Bílá liga“ skupiny Orlík:

---

<sup>9</sup> Tamtéž

*„Co to bylo za ránu?  
Kdo nám to sem z palmy spad?  
Černý voči, černý tělo  
To není můj kamarád!*

[...]

*Morálku maj jinou  
Vychování taky  
Jak my nikdy nebudou  
Nevěř na zázraky*

*A za křivý slovo  
To tě nožem pobodaj  
Tak proč nám sem  
Zabijáky posílaj?<sup>10</sup>*

Skutečná politizace pravicového extremismu přišla až se vznikem Sdružení pro republiku – Republikánské strany Československa (SPR-RSČ) v roce 1994, kdy se tato strana otevřeně přihlásila k ultrapravicí. V této době probíhala politizace subkultur jako je Vlastenecká fronta či Bohemian Hammer Skins. Právě Bohemian Hammer Skins (BHS) bylo první militantní skinheadské hnutí u nás, šlo o pobočku hnutí Hammer Skins, které vzniklo na konci 80. let minulého století a bylo založeno na neonacistické ideologii, což se ovšem neslučuje s označením skinheads. Z tohoto hnutí vzniklo v roce 1996 seskupení Blood and Honour. BHS byla velice propracovanou organizací, vzbuzující v zájemcích o členství zdání elity. Na členství byla dlouhá čekací doba, navíc bylo pro vstup do tohoto hnutí třeba znát někoho, kdo v této organizaci již byl.

---

<sup>10</sup> Text písně Bílá liga z alba Demise hudební skupiny Orlík.



Extremismus byl u nás ve svém prvním stádiu dosti iracionální, spontánní a nepromyšlený. Převažovaly rychlé soudy bez přemýšlení a padala xenofobní hesla a výroky, podnícené strachem z blížící se změny politické situace. Extremisté velmi kritizovali trend demokratizace společnosti a náklonnost tehdejšího prezidenta Václava Havla ke globalizaci a otevřenosti hranic přistěhovalcům. Byl to hlavně pocit ohrožení a nenávisti k jiným národům, které by mohly vytvořit menšinu v České republice, co vedlo extremisty k organizovaným pochodům a vykřikování xenofobních a nacionalistických hesel jako například „Čechy Čechům“. Chybělo jakékoliv promýšlení dopadů vlastních neuvážených činů. Extremisté byli vedeni strachem z neznámého a xenofobními a rasistickými ideologiemi. Ačkoliv jako pravíkoví extremisté se nesnažili být politickou stranou či hnutím, snažili se o to být nacionálním a patriotistickým hlasem lidu.

Postupem času se začaly některé extremistické skupiny a hnutí přetvářet v poněkud komplexnější celek s jasným politickým záměrem a jasnějším projevem a programem. Začal převládat populismus, shromažďující kolem sebe především „dělnickou třídu“. Míra extremismu a silného nacionalismu byla tak vysoká, že jedinci pohrdali zákony a demokratickými a humánními zásadami. Hlavním cílem se stalo vybití frustrace prostřednictvím bitek a zneužívání občanů pro řešení sociálních a společenských problémů, které se extremistů týkaly.

Skutečným politickým vrcholem extremismu je, když je natolik silný, odolný a komplexní ve svých cílech, propagaci a vlastním politickém programu, že se z něj stane skutečná politická strana. Extremismus v této formě neulpívá na viditelných symbolech, stylu oblékání či na hudbě, mnoho pravíkových extremistů je i mezi vysokoškolsky vzdělanými lidmi. Pokud by se tento „sofistikovaný“ vrchol pravíkového extremismu dostal k moci, skutečně by se snažil o změnu politického systému a společenského řádu. Podobný pře-

chod extremismu je patrný od roku 1989 do současnosti. Proměnou však neprošla všechna ultrapravicová hnutí ani ultrapravice jako celek.

Pravicový extremismus prošel nejvýraznějším vývojem během let 1989 až 1993, kdy vznikla a formovala se SPR–RSČ v čele s lídrem této pravicové (a v té době jediné silně nekomunistické) strany PhDr. Miroslavem Sládkem. Silné antiimigrační a protiromské názory této strany ovlivnily a přizvaly na stranu SPR-RSČ pravicové extremisty. Později se SPR-RSČ netajila spřízněností s hnutím skinheads a sama sebe označovala za ultrapravici. Během těchto let se skupina skrze masivní rozkvět hnutí skinheads rozdělila na tzv. underground a otevřenou stranu, usilující o registraci a místo ve vládě.

Už od 90. let minulého století se u nás vyvíjely dva proudy pravicového extremismu. Jde o neonacistický proud, tedy otevřeně antisystémový směr, podporující omezení lidské svobody a rasismus a jasně odmítající demokracii, a proud nacionalistický, který by se dal charakterizovat jako umírněnější patriotický směr, snažící se o prosazení vlastního národa (viz SPR-RSČ, Dělnická strana).

## **2.1 Přelom 20. století**

V období mezi léty 1999 a 2001 panovala obzvláště silná tendence v narůstání skinheadských a neonacistických skupin. V této době se pravicový extremismus snažil o legalizaci, nakonec neúspěšně. V roce 2000 SPR-RSČ neuspěla v předčasných volbách a uvolnila tak místo leadera ultrapravicové politiky v České republice. Na tomto místě se chtělo usadit mnoho různých

organizací, které mezi sebou měly určité integrační prvky, veškeré pokusy ovšem nakonec ztroskotaly.<sup>11</sup>

Významnou stopou v pravicové politice bylo v roce 2000 sloučení členů rozpuštěné **Národní aliance** se členy neregistrovaného **Národního odporu**, čímž vznikla **Vlastenecká republikánská strana**, která se přejmenovala na **Národně sociální blok**. Tento název však Ministerstvo vnitra ČR nepřijalo, následovalo tedy strategické přejmenování se na **Pravou alternativu**.<sup>12</sup>

**Národní aliance** bylo řádně registrované občanské sdružení založené v roce 1998. Jeho ideologií byla opět národní hrdost a suverenita, nacionalismus a stavovská demokracie. V jeho programu se nacházely pro naše prostředí neobvykle radikální prvky, prezentované jako sloužící pro očistu národa a podobající se modelu konzervativního republikanismu v USA. Těmito prvky byly mravní obroda národa (především pak mládeže), zákaz výroby a distribuce pornografie, zákaz provozování prostituce, boj proti imigrantům a menšinám, vyšší sazba odnětí svobody za držení drog, konzervativně negativní přístup k homosexualitě, euroskepticismus a boj proti globalizaci a multikulturalismu. Ve svých projevech je Národní aliance demagogická a antisystémová, ostatně jako všechna ostatní extremistická pravicová hnutí. Hovoří o „svrhnutí vlády a revoluci“ a „smrti nepřítelům národa“. Vedoucím Národní aliance byl Vladimír Skoupý, který byl značně nevybíravý ve své rétorice a své politické směřování dával najevo nošením znaků propagujících nacismus. Členům Národní aliance často hrozila vazba za šíření nacismu, rasismu a sympatizování s Hitlerovským nacismem.

Toto militantní uskupení mělo mnoho členů z hnutí **Blood and Honour**, které se především angažovalo v hudbě a v distribuci a výrobě nášivek a oblečení. Patrně nemělo politické ambice, a tak se omezovalo na pořádání kon-

---

<sup>11</sup> Srov. CHARVÁT, J. Současný politický extremismus a radikalismus. Ref.5 s.142-121

MAREŠ, Miroslav. Pravicový extremismus a radikalismus v ČR Ref. 1 s.181-183

<sup>12</sup> MAREŠ, M.: Komparativní analýza bezpečnostní politiky, Materiál pro POL 457 28.2.2006

certů a drobných demonstrací a napadání levicových pochodů, primárně těch pod záštitou antifašistů a anarchistů. V roce 1999, kdy byl zatčen Jaroslav Brož jakožto vedoucí postava Blood and Honour, se strhla razie na celé hnutí. Dnes je toto uskupení v ústraní kvůli obavám z policejní infiltrace.

Další „řádně registrovanou organizací“ je **Vlastenecká fronta**, která byla založena v roce 1993. Měla sice politické ambice, ale zatím zůstává jako vyhraněný radikální celek, který má ve své ideologii nacionalismus a panslavismus, což je myšlenkový směr, jenž by se dal charakterizovat jako mezinárodní spojení všech Slovanů se zvláštním zřetelem na hrdost na tento původ. Dále jsou to odpůrci neonacismu, multikulturalismu, migrantů z jiných než evropských států a NATO. Dalo by se hovořit o silném nacionalismu a podobnosti s nacismem, s nímž Vlasteneckou frontu pojí idea sňatku pouze mezi stejnými rasami, represe sňatků s neevropskými přistěhovalci a odpor proti registrovanému partnerství.

Vlastenecká fronta byla založena jako reakce na populistickou Sládkovu SPR-RSČ. I když byla z počátku složená z členů hnutí skinheads, měla působit seriózně a mírně bez výrazných extremistických prvků. Prvním předsedou se stal Jiří Fidler, pod jehož vedením se hnutí spojilo s brněnskou nacionalisticko-katolickou scénou. Od prohry SPR-RSČ ve volbách se Vlastenecká fronta snažila slepit roztržštěnou ultrapravici. Ve své tiskovině Hlas národní mládeže (HSM 8:36,37) se zmiňují o nepřátelích, pod kteréžto označení shrnují komunisty, zednáře, levici, Romy, Afroameričany, Asiaty, kriminálníky, drogově závislé osoby, sektáře, asociály a mnohem širší spektrum nejružnějších skupin.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> VYKOUPILOVÁ, Hana. Vlastenecká fronta a menšiny v ČR. Středoevropské politické studie: Central European Political Studies Review [online]. 2000, 2015-11-13, 2 [cit. 2015-11-13]. DOI: MSM142300001. ISSN 1212-7817. Dostupné z: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=114>

Dalším hnutím, které vzniklo za účelem pomoci SPR-RSČ, byla **Republikánská mládež**, jež vznikla oficiálně až v roce 1998, protože do té doby jednoduše neměla dostatek členů. Později ještě ve stejném roce, kdy již měla dostatek členů na registraci, můžeme mluvit o tom, že se členové tohoto uskupení skládali především z neonacistů a skinheadů. Republikánská mládež fungovala i po prohře SPR-RSČ ve volbách, ovšem projevovala se spíše demonstracemi a agresivitou. Členové Republikánské mládeže hojně spolupracovali s Národním odporem.

Toto hnutí **Národní odpor** vzniklo kolem roku 1998 z části ze členů Blood and Honour a z části ze členů upadající Republikánské mládeže. Původně bylo záměrem jeho členů vstoupit do politiky jako registrovaná „seriózní“ strana zastávající ultrapravicí. To ale, s ohledem na vyznávanou ideologii, program a z části i kvůli názvu hnutí, bylo nereálné. Členové Národního odporu byli a stále jsou silně nacionalističtí. Jejich politický nacionalismus je pouze mimikrami pro silnou podobnost s nacismem (neonacismus). Poukazují na to i tzv. skryté symboly, pozdravy a hesla, vykřikovaná na demonstracích. Mezi tato hesla patří například „Vítězství zdar!“, v němčině pak „Sieg Heil!“. Velmi nebezpečným atributem uskupení je prezentování boje za bílou rasu jakožto boje za vlast a evropskou kulturu.

Problematické jednání Národního odporu, balancující na hraně zákona, bylo potvrzeno například organizovaným pochodem, konaným 28. října 1998 ku příležitosti výročí úmrtí Rudolfa Hesse (člen NSDAP a Hitlerův zástupce). To můžeme bez větších pochyb považovat za jasný projev sympatizování s nacismem a jasně deklarovaný neonacismus.

Národní odpor, i když nemohl být registrovanou stranou, zůstal alespoň na aktivistické úrovni. Často se členové Národního odporu účastnili demonstrací, zapadajících svých charakterem do jejich programu. Mezinárodní kontakty mají především ve Velké Británii a Německu, odkud patrně pramenila a

pramení finanční podpora. Vedoucí postava Filip Vávra tvrdil, že vznikem Národního odporu se snažil nabídnout náhradu za poraženou SPR-RSČ. Po roce 2000 již nebyl Národní odpor natolik silný, aby mohl bojovat o post vlivné politické strany. Stala se z něho spíše síť malých jednotek zastupujících města. Národní odpor spolupracoval rovněž s Národní aliancí.

Dle Štefana Danicse a Tomáše Kamína<sup>14</sup> byl Národní odpor nejsilnější extremistickou jednotkou zastávající ultrapravicové názory v České republice. Díky decentralizované struktuře se jednotky Národního odporu nacházejí téměř v každém městě a mají za úkol chránit a udržet tzv. čisté zóny, tedy zóny bez imigrantů a menšin. Vytvářejí tak řečené Volné buňky národního odporu, praktikujících odpor bez vůdce. Tyto buňky nejsou pod žádným vedením, nejsou členem nějaké aktivistické skupiny a mají za úkol na vlastní pěst „očist’ovat“ své území. Nyní se už Národní odpor veřejně téměř neprezentuje.

## **2.2 Subjekty pravicového extremismu v ČR**

### **2.2.1 SPR-RSČ**

Sdružení pro republiku – Republikánská strana Československa bylo jako strana založeno 30. prosince 1989. V parlamentu byla SPR-RSČ zastoupena až do roku 1998, přičemž jejím předsedou byl Miroslav Sládek. Republikáni ani na počátku svého působení nebyli tak úspěšní, jak očekávali v době po rozpadu komunismu. Společnost v mezích podporovala republikány kvůli jejich odporu ke komunismu a především pro jejich politický program, který se dotýkal hospodářství jako něčeho, co určuje správný chod republiky. Byli také pro podporu a rozvoj soukromého vlastnictví. Představovali tak dokonalou

---

<sup>14</sup> DANICS, Š., KAMÍN, T. Extremismus, Rasismus a Antisemitismus, Praha, 2008, Policejní akademie ČR. ISBN 80-7201-265-737. s.20

souhru a rovnoprávnost na poli státního, soukromého a družstevního vlastnictví.

V programu republikánské strany nebyla žádná omezení, co se týče výše kapitálu, investic, mezinárodní spolupráce, počtu zaměstnanců apod. V politice chtěla republikánská strana docílit striktního oddělení moci výkonné, zákonodárné a soudní. V hojné míře se strana opírala o lidská práva a o dodržování listiny základních práv a svobod.

Strana republikánů se společnosti představovala jako strana zastávající rovnoprávnost, silnou státní ekonomiku a hospodářství. Zastávala silně humanitní a demokratické postoje. To vše měli samozřejmě pouze ve svém programu, především co se týče demokratických postojů byla skutečnost poněkud jiná. Zprvu se strana prezentovala po vzoru amerických republikánů, se kterými spolupracovala. V České republice v té době panovala značná obliba Spojených států, protože dlouho byla veškerá kultura a výrobky z Ameriky komunistem zakázány nebo utajovány. Později se sama SPR-RSČ začala prezentovat jako krajně pravicová strana, která konala časté útoky na adresu Romů a ostatních minorit na našem území. Chtěla zasahovat do problematiky přistěhovalectví, které zmiňuje i ve svém programu:

*„Proto také ti, kdo chtějí zničit náš národ, vedou boj na život a na smrt proti naší národní identitě. Všechny prostředky jsou dobré pro odstranění národa - demografický úpadek, imigrační příliv, morální a kulturní zvrácenost. A vůbec nezáleží na tom, zda nositeli těchto útoků jsou socialisté nebo zbožňovatelé zlatého telete z druhé strany politického spektra.“<sup>15</sup>*

Během volební kampaně v roce 2009 se SPR-RSČ nevybíravě a agresivně pustilo do kritiky stávající vlády a podpory Romů v Čechách. Jako pro-

---

<sup>15</sup> Volební program pro parlamentní volby 2009 [online]. Sdružení pro republiku - republikánská strana Československa [online]. Praha, 2009 [cit. 2015-04-15]. Dostupné z: <http://republikani.webnode.cz/program/>

blém viděli především velkou sociální starost o Romy a nízkou starost o zaměstnance placené z daní. Zřetelně se zde projevují xenofobní a rasistické nářky na přistěhovalce a především pak na romskou menšinu. Sám předseda strany Miroslav Sládek v tehdejší době tvrdil, že my jsme ve vlastní zemi, tedy ať se přizpůsobují přistěhovalci. Dále se hnutí zmiňuje o narůstající hrozbě islámu a snaží se podpořit nejrůznější protiislámská uskupení. Sládek se staví k obyčejným lidem silnými a jednoduchými větami, používá populistická hesla s nacionálním nádechem, neváhá ve svých projevech používat lži a nepravdy, které však znějí líbivě pro skupinu lidí, kterou chce právě zaujmout.

Celý koncept strany je silně nacionalistický, což mnoho lidí ocení, protože samostatnost a svrchovanost státu, který se budoval dlouhá staletí, je podstatná pro pocit důležitosti a sounáležitosti občanů. Proto nelze nic namítnout, pokud se strana snaží udržet principy, na kterých byl náš stát založen, lze mít výhrady spíše k prostředkům, které pro tento účel využívá. Miroslav Sládek napsal: „Jsme výjimečně tolerantní národ a to ve všech směrech náboženství i kultury.“ Tento na první pohled liberální výrok je však v rozporu s tím, co členové SPR-RSČ obvykle říkají a konají.

SPR-RSČ bylo definitivně rozpuštěno Nejvyšším správním soudem v roce 2013. Stalo se tak na podnět návrhu vlády na úplné rozpuštění této strany z října 2012, oficiálním důvodem bylo opakované nedokládání svých výročních finančních zpráv.

### **2.2.2 Národní strana**

Tato silně ultrapravicová strana, hlásící se k euroskepticismu a konzervativní orientaci, byla založena v roce 2002, kdy se registrovala u Ministerstva vnitra ČR. To ji nejprve několikrát odmítlo registrovat, ale nakonec se muselo



podvolit rozsudku Nejvyššího soudu ČR, který rozhodl, že ministerstvo nemělo pro odmítnutí registrace zákonné důvody.<sup>16</sup> Postoj Národní strany k Evropské unii byl velmi vyhraněný – strana ji považovala za nebezpečnou pro občanské svobody a požadovala okamžité vystoupení České republiky z tohoto svazku. Mezi krajně pravicovými stranami oblíbené téma přistěhovalectví našlo rovněž uplatnění v programu Národní strany.

Velké kritice v době své existence čelil měsíčník Národní strany *Národní politika*, jehož články byly označeny za rasistické, romskou kulturu hanobící a podněcující nenávisť vůči této skupině osob. Proti Národní straně, respektive proti jejímu předvolebnímu spotu k příležitosti voleb do Evropského parlamentu roku 2009, se ohradila i Česká televize, která snímek odmítla vysílat s odůvodněním, že: „Česká televize se nemůže jakýmkoli způsobem podílet na rasismu a xenofobii.“<sup>17</sup>

Roku 2004 Národní strana kandidovala do Evropského parlamentu. Pro tento účel se spojila s Českou stranou národně sociální, vystupovaly jako Národní koalice. Získaly však pouze 0,12 % hlasů. Ve volbách do poslanecké sněmovny roku 2006 nebyla strana o moc úspěšnější, získala 0,17 % hlasů.<sup>18</sup> Nejznámější tváří a volebním lídrem za kraj Vysočina byl Ladislav Bátora, který se později stal poradcem a personálním ředitelem na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.<sup>19</sup>

---

<sup>16</sup> Černý, Petr. Právní ochrana před extremismem. Nakladatelství C H Beck, Praha: 2008, s. 89.

<sup>17</sup> ČT nebude vysílat spot Národní strany a podá trestní oznámení [online]. ČT24, 2009 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/media/1407537-ct-nejbude-vysilat-spot-narodni-strany-a-poda-trestni-oznameni>

<sup>18</sup> SMOLÍK, Josef. Národní strana v médiích a volbách [online]. Listy, 2008, č. 5 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.listy.cz/archiv.php?cislo=085&clanek=050808>

<sup>19</sup> Bátora kandidoval za nacionalisty. Teď se stane špičkou ministerstva školství [online]. Hospodářské noviny, 2011 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://domaci.ihned.cz/c1-52289550-batora-kandidoval-za-nacionalisty-ted-se-stane-spickou-ministerstva-skolstvi>

V lednu 2005 se Národní strana spojila do tzv. Národní pětky, kterou kromě ní dále tvoří Dělnická strana, Národní sjednocení, Republikáni Miroslava Sládka a České hnutí za národní jednotu. Nakonec Národní strana odešla kvůli rozporům s Dělnickou stranou, protože odmítla myšlenky neonacismu (přestože je řazena mezi krajně pravicové strany, neonacismus Národní strana odmítá, stejně jako odmítá komunismus).

Činnost strany byla na návrh vlády pozastavena Nejvyšším správním soudem dne 17. srpna 2011,<sup>20</sup> o dva roky později, 15. května 2013, byla strana definitivně rozpuštěna.<sup>21</sup> Předsedou se v posledních letech existence strany stal Jan Skácel, nacionalistický politik projevující se na hraně krajní pravice. Nyní je Skácel předsedou Českého hnutí za národní jednotu.

### **2.2.3 České hnutí za národní jednotu**

Hnutí vzniklo v září 1999 jako České sociálně demokratické hnutí odloučením některých členů, kteří nesouhlasili se vstupem do EU a do NATO.<sup>22</sup> Název České hnutí za národní jednotu uskupení přijalo v červenci 2003. V červenci 2010 přišlo do strany množství mladých lidí a strana tak byla nucena změnit politický směr. Novým předsedou ČHNJ se stal Mgr. Jan Skácel, který je také místopředsedou Národní demokracie. Heslem strany je nacionalistický slogan „Čechy Čechům“. Součástí ideologie hnutí je myšlenka slovanské

---

<sup>20</sup> Soud pozastavil činnost Národní strany [online]. Deník Referendum, 2011 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://denikreferendum.cz/clanek/11368-soud-pozastavil-cinnost-narodni-strany>

<sup>21</sup> Soud rozpustil dvě protiromské strany, SPR-RSČ a Národní stranu [online]. Romea, 2013 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/soud-rozpustil-dve-protiromske-strany-spr-rsc-a-narodni-stranu>

<sup>22</sup> BASTL, Martin a kolektiv. Krajní pravice a krajní levice v ČR. Grada, Praha: 2011, s. 231.

vzájemnosti. V parlamentních volbách v roce 2006 strana kandidovala pouze v Ústeckém kraji.

#### **2.2.4 DSSS – Dělnická strana sociální spravedlnosti**

Po roce 2000 počet projevů pravicových hnutí spíše klesal. V ústraní byly jak Národní odpor a Národní aliance, tak i Vlastenecká aliance. Ultrapravaice byla v ústraní a její absence ve společnosti a vládě dala vzniknout novým populistickým stranám, jako je například Dělnická strana.

Jan Charvát (2007)<sup>23</sup> uvádí, že se postupně rozvíjela koalice, ve které byla Dělnická strana, SPR-RSČ, Národní sjednocení, Národní strana a České hnutí za národní jednotu. Po čase ovšem přišly rozepře mezi Dělnickou stranou a Národním stranou. Nakonec vytvořily koalici Dělnická strana a Národní sjednocení. Tato koalice ve volbách v roce 2006 neuspěla.

Tyto strany po svém volebním neúspěchu začaly projevovat své myšlenky, postoje a názory prostřednictvím medií a veřejných meetingů. Chtěly získat pozornost lidí prostřednictvím novin, televize, internetu a spojením s nimi tváří v tvář na demonstracích.

#### ***Počátky Dělnické strany***

Dělnická strana byla registrovaná v roce 2002 pod názvem „Nová síla“. Tento název nakonec vyměnili na ustavujícím sjezdu v pražském smíchovském pivovaru 18. ledna 2003 za název Dělnická strana. Zakladateli Dělnické strany byli Tomáš Vandas (v 90. letech jeden z funkcionářů SPR-RSČ, bývalý předseda Dělnické strany a dnes předseda Dělnické strany sociální spravedlnosti), Jiří Štěpánek a Martin Zbela.

---

<sup>23</sup> CHARVÁT, J. Současný politický extremismus a radikalismus. Ref.5, 153-155 s.

*„Při založení deklarovala strana prostřednictvím Ustavujícího manifestu záměr oponovat celému politickému spektru v rámci demokratického parlamentního systému a přihlásila se k původním kořenům dělnického hnutí 19. století. „My, občané České republiky, znepokojeni stavem současné hospodářské a sociální politiky země, ztrácejíc důvěru v současnou politickou reprezentaci, prolezlou korupcí a honbou za posty, rozhodli jsme se z protestu proti politickému šlendriánu a hlavně z povinnosti k budoucím generacím naší milované vlasti, založit zcela nové sociální hnutí – Dělnickou stranu.“<sup>24</sup> uvádí se v prvním odstavci manifestu.*

Od roku 2006 začala Dělnická strana propojovat své aktivity s aktivitami mladých nacionalistů, například navázala kontakty s německou politickou stranou NPD (Národně demokratickou stranou Německa). V roce 2007 aktivita Dělnické strany výrazně vzrostla. Ve spolupráci s nacionalistickými subjekty uspořádala řadu demonstrací proti komunismu, drogám, pozitivní diskriminaci, NATO atd. Na začátku února roku 2008 byly založeny Ochranné sbory, které měly dohlížet a organizovat stranické akce.

Prvního května 2008 uspořádala strana v Praze manifestaci, které se zúčastnilo zhruba šest set lidí. Kolem tří set příznivců Dělnické strany se sešlo v srpnu v Hradci Králové na akci pod názvem Den svobody. V Kladně se 28. září sešlo asi tři sta příznivců Dělnické strany a sdružení Autonomní nacionalisté na povolené Svatováclavské manifestaci. Dne 28. října 2008 si 300 členů Dělnické strany v Praze připomnělo devadesátileté výročí vzniku samostatného Československa.<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> Historie Dělnické strany: Počátky hnutí. Dělnická strana - Národní opozice [online]. Praha, 2008 [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: [http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=117&Itemid=151](http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=117&Itemid=151)

<sup>25</sup><sup>25</sup> Historie Dělnické strany: Počátky hnutí. Dělnická strana - Národní opozice [online]. Praha, 2008 [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: [http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=117&Itemid=151](http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=117&Itemid=151)

Po úspěšném roce 2008 se Dělnická strana snažila ještě více sebe samu prezentovat pomocí dalších demonstrací a veřejných meetingů. Během následujícího roku 2009 rozjela kampaň k volbám pro vstup Dělnické strany do Evropského parlamentu. Ještě v roce 2008 se Dělnická strana spojila s hnutím Autonomní nacionalisté (AN) což je ultrapravicové extremistické hnutí, které převzalo koncept buněk „odpor bez vůdce“ (stejně jako NO). AN vznikli během roku 2007.

AN a koncept „odbor bez vůdce“ je jakási moderní verze neonacismu po vzoru německého krajně pravicového hnutí Christian Worch – Freie Kameradchaften. AN se prezentovali a stále prezentují především pomocí propagačních materiálů, webových stránek (jejich doména nacionalisté.com už je zrušena), demonstrací a pietních akcí. AN odmítají amerikanizaci české společnosti a kultury, byrokracii a diktát EU, NATO, kapitalismus, komunismus, masovou imigraci společnosti, jiné kultury a pozitivní diskriminaci (konkrétně pak protěžování menšin na úkor majoritní společnosti). Podle tohoto popisu je zřejmé, že Autonomní socialisté a Dělnická strana mají styčné body ve svých programech, na jejichž základě vznikl potenciál ke vzájemnému sblížení obou stran.

Mnoho členů AN kandidovalo do voleb za DS, přičemž deklarovali, že se budou snažit podporovat národ, přírodu a samostatnost českého státu a svobodu vědeckého bádání. Tato prezentace patriotického programu je však pouze povrchní – ve skutečnosti jsou determinanty tohoto jednání nikoli myšlenky na přírodu, zachování tradic českého národa nebo svobodné vědecké bádání, nýbrž agresivní výpadky s rasistickým podtextem, projevy německého nacismu, rvačky a výtržnictví. Bohužel opět nemůžeme očekávat vysokou pravicově konzervativní a tradicionalistickou politiku na úrovni, ale revolucionářsko-demagogické manýry. Problémem je, že hesla a program, deklarovaný registrovanými politickými stranami, vypadá pro mnoho lidí na první pohled věro-

hodně, aniž by se tito lidé snažili o kontextualizaci jednotlivých myšlenek nebo o hledání jejich hlubších motivací.

DS byla pravicová strana, uznávající demokratické principy států a brojící pro obnovení svrchovanosti státu, tedy výstup z Evropské Unie. Ve svém programu měla především boj proti federalizaci České republiky v Evropě a tedy proti jednotné evropské vládě. DS, jak už je z názvu patrné, podporovala primárně řadové zaměstnance a mimo to i drobné podnikatele, zkrátka sociální skupinu, která se vyznačovala nižším ekonomickým statutem a tedy více slyšela na rasistické výkřiky o tom, že ta která etnická skupina krade „obyčejným“ lidem peníze a podobně. Jinak řečeno podporovala lidi, kteří jsou páteří ekonomiky ve státech po celém světě, navzdory čemuž se vlády mnoha zemí k těmto lidem nechovají ze sociálního a ekonomického hlediska příliš přátelsky.<sup>26</sup>

Poněkud nenávistně znějící slova programu DS o imigrantech a ilegálních přistěhovalcích poukazují na nesnášenlivost a radikální řešení:

*„Vypovědět ilegální přistěhovalce. Lidé bez státní příslušnosti budou vyloučeni ze všech státních podpor a dotací. Nechceme být „žumpou Evropy“ a zemí plnou imigrantů, přistěhovalců ze států bývalého Sovětského svazu, Balkánu, Asie, Dálného východu apod.“* (Program DS, 2008.)

Již v roce 2008 chtěla vláda České republiky požádat Nejvyšší správní soud o rozpuštění Dělnické strany. Nejvyšší správní soud návrh zamítl, ačkoli vláda tehdejšího premiéra Miroslava Topolánka argumentovala tím, že Dělnická strana je hnutí, vyznačující se etnickou nesnášenlivostí, projevy rasismu a sympatiím s totalitními režimy. Hlavním navrhovatelem zrušení Dělnické strany byl v této době Ministr vnitra ČR Ivan Langer. Vláda předala důkazy o údajné spolupráci Dělnické strany s Národním odporem (toto tvrzení se

---

<sup>26</sup> Program Dělnické strany: Úvodní preambule. Dělnická strana - Národní opozice [online]. Praha, 2008 [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: [http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=74&Itemid=103](http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=74&Itemid=103)

však neprokázalo, stejně jako tvrzení, že Národní odpor je neonacistické hnutí).<sup>27</sup>

Strana byla nakonec rozpuštěna v únoru 2010 opět na základě návrhu vlády České republiky, který byl podán 23. září 2009.

### **2.2.5 Tomio Okamura a Úsvit přímé demokracie**

Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury byl založen v červnu roku 2013 jako politické hnutí, které usilovalo o propojení kulturních i politických spekter pro změnu některých bodů v Ústavě ČR a tak pro zlepšení demokracie. Deklarovaným cílem hnutí je kandidovat ve volbách a spojovat osobnosti, hnutí a sdružení, jejichž snahou je prosadit změny Ústavy k přímé demokracii. Konkrétně prosazení přímé volby starostů, poslanců a hejtmanů, odvolatelnosti politiků referendem, zavedení osobní hmotné a trestní odpovědnosti politiků ve funkci a striktní oddělení legislativní a výkonné moci (tedy zavedení poloprezidentského či prezidentského systému).<sup>28</sup>

Politické hnutí Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury během své existence hned několikrát změnilo název. Od založení v červnu 2013 do června 2014 neslo hnutí původní název, do srpna 2015 bylo nazýváno Úsvit přímé demokracie poté, co bylo z názvu vypuštěno jméno zakladatele. Od srpna 2015 je používán název Úsvit - Národní koalice. Společným jmenovatelem všech názvů je pojem „úsvit“, který je spojován s publikací *Úsvit – Kritika politické-*

---

<sup>27</sup> Zveřejněný návrh vlády na rozpuštění dělnické strany. Nejvyšší správní soud [online]. Brno, 2009 [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: [http://www.nssoud.cz/Zverejneny-navrh-vlady-na-rozpusteni-Delnicke-strany/art/404?tre\\_id=205](http://www.nssoud.cz/Zverejneny-navrh-vlady-na-rozpusteni-Delnicke-strany/art/404?tre_id=205)

<sup>28</sup> ČTK: Okamura žádá o registraci hnutí Úsvit přímé demokracie [online].

aktualne.centrum.cz, 13. 5. 2013 [cit. 2017-05-21]. Dostupné z:

<https://zpravy.aktualne.cz/domaci/politika/okamura-zada-o-registraci-hnuti-usvit-prime-demokracie/r~i:article:779502/?redirected=1496520543>

*ho systému a návrh nové Ústavy pro Českou republiku* od Pavla Kohouta.<sup>29</sup> Ten se však od hnutí Úsvit přímé demokracie distancoval především kvůli Okamurově nevybíravým výrokům na adresu Romů.

Tomio Okamura se stal známým především díky své aktivitě v ochraně klientů cestovních kanceláří. Úspěch měly i jeho tři knihy Tomio Okamura – Český sen (2010), Umění vládnout (2011) a Umění žít (2012). Tento základ se rozhodl Okamura využít pro průnik do politiky. Oznámil svou kandidaturu na post senátora (ve volebním obvodu Zlín č. 80) a se ziskem 66,23 % hlasů porazil v senátních volbách roku 2012 sociálně demokratického kandidáta Stanislava Mišáka.<sup>30</sup> Po tomto úspěchu se Tomio Okamura rozhodl dosáhnout mety nejvyšší a oznámil svůj záměr kandidovat v první přímé volbě prezidenta ČR. Jeho kandidatura neměla dlouhého trvání – na zisk zákonem stanoveného počtu podpisů poslanců nebo senátorů si nemohl dělat ambice, rozhodl se tedy dosáhnout druhé možnosti, jak si zajistit kandidaturu na úřad prezidenta, a to sehnat padesát tisíc podpisů občanů České republiky. Tento počet podpisů údajně sehnal a dokonce i překonal, ale Ministerstvo vnitra ČR po prověření pravosti podpisů na podpisových arších velké množství podpisů odmítlo uznat a Okamura tak nezískal dostatečný počet podpisů. Přestože se pokusil využít všech možných prostředků, aby zvrátil verdikt Ministerstva vnitra, neuspěl a prezidentské volby se konaly bez něj.

Dalším pokusem o průnik do politiky, který Okamura provedl, byly předčasné volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR roku 2013. Hnutí Úsvit získalo 6,88 % hlasů a čtrnáct mandátů, čímž se dostalo do Poslanecké sněmovny jako šestá nejsilnější volební strana. Zajímavé na hnutí Úsvit je, že

---

<sup>29</sup> Bárta: S Okamurou nás spojuje přímá demokracie, rozpad VV nehrozí [online]. Praha, 2013 [cit. 2017-05-21]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/barta-bude-kandidovat-za-okamuruv-usvit-f06-/domaci.aspx?c=A130909\\_125954\\_domaci\\_jj](http://zpravy.idnes.cz/barta-bude-kandidovat-za-okamuruv-usvit-f06-/domaci.aspx?c=A130909_125954_domaci_jj)

<sup>30</sup> Volby do Senátu Parlamentu ČR konané dne 12.10.-13.10.2012 [online]. Volby.cz © Český statistický úřad, 2016 [cit. 2017-05-21]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/senat/se2111?xjazyk=CZ&xdatum=20121012&xobvod=80>



jde o velmi uzavřenou a centralizovanou stranu, seskupenou kolem jeho předsedy Okamury. To Pavel Šaradín, politolog z olomoucké Univerzity Palackého, okomentoval slovy: „*Je vidět, že subjekt je založen jako uzavřený a vlivový. To znamená, že chce mít v ČR vliv skrze Sněmovnu, Senát či obecní zastupitelstva, zároveň ale nechce, aby do jeho kuchyně měl přístup někdo další, natož aby ji kontroloval.*“<sup>31</sup>

Hnutí využilo příležitosti kandidovat do voleb do Evropského parlamentu, jež se konaly roku 2014. Lídrem kandidátní listiny se stala Klára Samková, dalšími kandidáty byli Roman Škrabánek a Kateřina Radostová. Program hnutí byl, eufemisticky řečeno, poněkud kontroverzní. Ostře se vymezoval proti posilování Evropské unie na úkor národního státu a vystupoval pro zpřísnění imigrační politiky.<sup>32</sup> V předvolební kampani pak hnutí využilo xenofobní motivy, jeden z nich (vyobrazení stáda ovcí na české vlajce, kde se bílá ovce snaží vykopnout z vlajky ovcí černou) hnutí okopírovalo z kampaně nacionálně konzervativní Švýcarské lidové strany k referendu o imigraci.<sup>33</sup> Toto vyobrazení je nejen útočné proti různým rasovým skupinám, ale, na což si kupodivu mnoho voličů nestěžovalo, připodobňuje národ ke stádu ovcí, což je všeobecně známý motiv, mající evokovat stádnost myšlení a nekritické přijímání názorů.

Dne 10. května 2014 nastala vážná změna ve vedení – lídr kandidátní listiny Klára Samková, známá svou nedávno vydanou knihou *Proč islám nesmí do Česka*, vyznačující se především tristní neznalostí základních faktů o nábo-

---

<sup>31</sup> Počet členů ANO strmě roste, Okamurův Úsvit zamrzl na devíti členech [online]. Praha, 2014 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/pocty-clenu-politickych-stran-usvit-dvs-/domaci.aspx?c=A140409\\_171109\\_domaci\\_hv](http://zpravy.idnes.cz/pocty-clenu-politickych-stran-usvit-dvs-/domaci.aspx?c=A140409_171109_domaci_hv)

<sup>32</sup> Eurovolby [online]. Úsvit – Národní koalice © 2013 Úsvit - Národní Koalice [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/euro-volby/>

<sup>33</sup> Úsvit proti imigrantům. Nasazuje kampaň s třikrát okopírovaným motivem [online]. Lidovky, 2014 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/pocty-clenu-politickych-stran-usvit-dvs-/domaci.aspx?c=A140409\\_171109\\_domaci\\_hv](http://zpravy.idnes.cz/pocty-clenu-politickych-stran-usvit-dvs-/domaci.aspx?c=A140409_171109_domaci_hv)

ženství, které tak kritizuje, a nekritickým přebíráním informací z internetu, které byly následně označeny jako tzv. hoax (například údajný citát Jana Wericha, ve kterém přirovnává nacisty k mohamedánům, zveřejněný nepravým facebookovým profilem hradního mluvčího Jiřího Ovčáčka)<sup>34</sup>, byla vedením hnutí vyzvána, aby se vzdala své kandidatury kvůli obvinění z korupce. Tento zdánlivě jednoduchý případ je však nejspíše účelovou kauzou – ještě před odchodem Samkové se na facebookových stránkách hnutí strhla diskuze ohledně jejího údajně „romského vzhledu“, jako přitěžující okolnost označili příznivci hnutí skutečnost, že Klára Samková jakožto advokátka obhajovala obyvatele romského původu. Okamura ji hájil slovy: „*Nerozumím. Ona přece nemá ani kapku cikánské krve. [...] Já její názory znám a žádná podpůrkyně nepřizpůsobivých občanů to není.*“<sup>35</sup>, čímž však rasistické pnutí mezi svými voliči neodstranil. Nakonec se situace vyřešila až rezignací Kláry Samkové.

Na prvním postu v listině jí nahradil Roman Škrabánek, původně druhý kandidát. V těchto volbách však hnutí získalo pouze 3,12 % hlasů a neobdrželo tak žádný mandát. Předseda hnutí Okamura tento neúspěch odůvodnil tezí, že čeští voliči svou nízkou účastí ve volbách demonstrovali svůj nesouhlas s politikou Evropské unie. Po tomto neúspěchu se Okamura rozhodl odstranit své jméno z názvu hnutí a přiznal chybu s použitím plakátu namířeného proti

---

<sup>34</sup> Tisíce Čechů sdílejí „Werichův“ výrok o islámu. V archivech ale není [online]. Idnes, 2015 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/fiktivni-werich-o-islam-samkova-ovcacek-ffx-/domaci.aspx?c=A151104\\_143629\\_domaci\\_jw](http://zpravy.idnes.cz/fiktivni-werich-o-islam-samkova-ovcacek-ffx-/domaci.aspx?c=A151104_143629_domaci_jw)

<sup>35</sup> Samková nemá ani kapku cikánské krve, napsal Okamura [online]. Parlamentní listy, 2014 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Samkova-nema-ani-kapku-cikanske-krve-napsal-Okamura-314439>

imigrantům, čímž ovšem nezměnil svou rétoriku, pouze ji označil za pro české občany předčasnou.<sup>36</sup>

Zatímco podle lednového šetření Centra pro výzkum veřejného mínění (CVVM) z roku 2014 byl Tomio Okamura nejoblíbenějším politikem v Česku,<sup>37</sup> již o rok později se tato příznivá situace převrátila a v hnutí se začaly objevovat vážně rozpory ohledně financování a uzavřenosti strany. V únoru 2015 Okamura přiznal, že hnutí je finančně v minusu,<sup>38</sup> o měsíc později rozhodli poslanci hnutí na jednání klubu o vyloučení Tomia Okamury a Radima Fialy z hnutí. Na postu předsedy poslaneckého klubu vystřídal Okamuru Marek Černoch, usilující o spolupráci s francouzskou Národní frontou Le Penové.<sup>39</sup> V květnu Okamura společně s Fialou založili politickou stranu Svoboda a přímá demokracie.<sup>40</sup> V srpnu byl změněn název hnutí na Úsvit – národní koalice a již o měsíc později udělali členové hnutí vážný krok, když se dohodli na spolupráci s Blokem proti islámu, který funguje pod vedením Martina Konvičky, známého pro své rasistické a xenofobní výstupy na hraně zákona. Tímto spojením se hnutí velmi radikalizovalo.

---

<sup>36</sup> Okamura zmizí z názvu Úsvitu. Uznal chybu s plakátem proti imigrantům [online]. Idnes, 2014 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/usvit-prime-demokracie-skrta-z-nazvu-okamurovo-jmeno-pd7-/domaci.aspx?c=A140527\\_133321\\_domaci\\_kop](http://zpravy.idnes.cz/usvit-prime-demokracie-skrta-z-nazvu-okamurovo-jmeno-pd7-/domaci.aspx?c=A140527_133321_domaci_kop)

<sup>37</sup> Jak uhranout davy aneb Fenomén Okamura [online]. Sociologický ústav AV ČR, 2014 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.soc.cas.cz/aktualita/jak-uhranout-davy-aneb-fenomen-okamura>

<sup>38</sup> Úsvit je v minusu, přiznal Okamura. Odstoupit nehodlá [online]. Novinky, 2015 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/362743-usvit-je-v-minusu-priznal-okamura-odstoupit-nehodla.html>

<sup>39</sup> Poslanci Úsvitu vyhodili Okamuru a Fialu z klubu [online]. Novinky, 2015 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/365117-poslanci-usvitu-vyhodili-okamuru-a-fialu-z-klubu.html>

<sup>40</sup> Okamura si zakládá nové hnutí [online]. Novinky, 2015 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/368755-okamura-si-zaklada-nove-hnuti.html>

V únoru roku 2016 se konala další změna názvu, když bylo na společné ideové konferenci hnutí s Blokem proti islámu schváleno přejmenování na Úsvit s Blokem proti islámu. Jedním z nejdůležitějších bodů společné kampaně byla stanovena ochrana státních hranic a obnovení pohraniční policie.<sup>41</sup> Tuto změnu však neposvětilo Ministerstvo vnitra ČR, které oponovalo možnému směřování k popírání rovných práv a svobod občanů vyznávajících islám. V dubnu stejného roku navíc Blok proti islámu vypověděl smlouvu s hnutím pro údajné neplnění závazků ze strany Úsvitu.<sup>42</sup>

Na listopadovém sněmu hnutí v roce 2016 bylo rozhodnuto, že hnutí bude ve svém programu prosazovat přímou demokracii, odpovědnost politiků, zprůhlednění financování neziskových organizací a vymahatelnost práva a spravedlnost.

### **2.2.6 Martin Konvička a Iniciativa islám v ČR nechceme!**

Tato organizace (nebo přesněji hnutí) vznikla v roce 2009 jako diskusní skupina na sociální síti Facebook a sdružovala lidi kritizující islám, islámskou kulturu, islámské zvyky a politiku států, ve kterých je islám dominujícím náboženským směrem. Hnutí usilovalo o zastavení údajné islamizace České republiky a volalo po zamezování jakýchkoliv forem projevu islámské kultury.

Spoluzakladatelem byl Martin Konvička, který stál v čele hnutí IvČRN (Islám v ČR nechceme) od založení až do roku 2015. Právě v roce 2015 vznik-

---

<sup>41</sup> Úsvit znovu mění název, bude z něj Úsvit s Blokem proti islámu [online]. ČT24, 2016 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/1701292-usvit-znovu-meni-nazev-bude-z-nej-usvit-s-blokem-proti-islam>

<sup>42</sup> Blok proti islámu vypověděl smlouvu s Úsvitem. Nejednají férově, řekl Konvička [online]. Aktuálně, 2016 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/blok-proti-islam-vypovedel-smlouvu-s-usvitem-nejednaji-fero/r~2f0b5b120ab111e6a2e00025900fea04/?redirected=1495540057>

la nová iniciativa a tou byl Blok proti islámu, u jehož zrodu stál opět Martin Konvička.

Ministerstvo vnitra ČR už od počátku považovalo hnutí IvČRN za transformaci Czech Defence League. Ta měla za hlavní cíl bojovat proti expanzi islámu do Evropy. Po krátké době byla Czech Defence League označena za extremistickou a zanikla. IvČRN byla s Czech Defence League spojována i nadále. Spojitost byla jasně patrnou při incidentu, kdy CZDL vylila prasečí moč na místo hromadné modlitby muslimů na letenské pláni 2. května 2014.<sup>43</sup>

Hnutí IvČRN začínalo na sociální síti Facebook se stovkou členů, popularita skupiny ovšem stoupala a v roce 2010 měla téměř 60 000 příznivců a v roce 2016 v době zablokování stránky měl facebookový profil skupiny dokonce 164 000 členů. Ke 12. prosinci 2016 Facebook stránku opět odblokoval, ta je dosud aktivní.

Na svých stránkách členové IvČRN uvádějí jako své hlavní cíle boj proti islamizaci ČR, zákaz propagace islámu v ČR, snahu o komunikaci se širokou veřejností o islámu a zákaz halal porážek zvířat, pro které ústředí muslimských obcí dostalo zákonnou výjimku. Některé tyto cíle jsou v přímém rozporu s právy a svobodami občana tak, jak je deklaruje Ústava ČR. Co se týče komunikace se širokou veřejností o islámu, jedná se spíše než o objektivní a relevantní pohled na věc o polopravdivé a hanlivé výroky o muslimech, které nemají nic společného s racionálním pohledem na celou záležitost. Iracionální a emotivní výlevy, cílící na strach lidí z neznámého, využívá IvČRN k získání dalších stoupců a propagaci své nenávistné ideologie.

Jak jsem již několikrát naznačila, celková aktivita hnutí IvČRN tkví v boji proti islamizaci. Tyto aktivity spočívají především ve veřejných demonstracích s rétorikou na hraně zákona a v nejrůznějších petičních hnutích, které

---

<sup>43</sup> Problematika extremismu na území České republiky ve čtvrtém čtvrtletí 2014 [online].

Ministerstvo vnitra České republiky, 2014-01-20

mají vzbudit dojem, že IvČRN má za sebou obrovskou masu stoupců. Jednu z takovýchto petic sepsalo hnutí v roce 2014. Petice měla bojovat proti vyučování islámu ve státních školách a proti zakládání islámských škol. Hnutí na podpisových arších získalo přes 24 500 podpisů.<sup>44</sup>

Největší popularity a nárůstu příznivců dosáhlo hnutí v roce 2015 po teroristických útocích ve Francii na redakci satirického deníku Charlie Hebdo a následně ve spojitosti s imigrační vlnou do Evropy. Hnutí využilo strachu ve společnosti a nedůvěry v odlišné jedince s jinou kulturou a na tom založilo svou kampaň.

Právě po teroristickém útoku ve Francii, který byl spáchán 7. ledna 2015, svolal předseda organizace Martin Konvička na 16. ledna demonstraci na Hradčanském náměstí v Praze. Dle většiny medií se jednalo o sraz rasistů a islamofobů. Této demonstrace se zúčastnili i někteří známí politici, například Marek Černoš (Úsvit přímé demokracie), Tomio Okamura (Úsvit přímé demokracie) a Jana Černošová (ODS).

Dne 24. února 2015 vydalo hnutí IvČRN prohlášení pro média kvůli zveřejnění záznamu z demonstrace DSSS Českou televizí, která pro upoutávku použila materiály z demonstrace hnutí IvČRN. V tomto prohlášení se IvČRN veřejně distancuje od DSSS se slovy: „*IvČRN spojuje se stranou DSSS odpor proti islámské expanzi. Naše ideová východiska jsou však odlišná, IvČRN islám odmítá, protože je nelidský a znamená nesvobodu, zatímco DSSS jej odmítá z etnicko-rasových důvodů.*“<sup>45</sup> Prohlášení se z evidentních důvodů nesoustředí na charakteristiky, které mají IvČRN a DSSS společné, a to jsou výzvy k páchání násilí na skupině lidí, proti kterým brojí, štvavá a nenávistná kampaň, pracující s emocemi a ne s racionálními fakty, důraz na rozšiřování (na

---

<sup>44</sup> Petici proti rozšíření práv muslimů v ČR podepsalo skoro 25 tisíc lidí [online]. Praha: Novinky.cz, 2014-09-11, [cit. 2016-05-08].

<sup>45</sup> Vyjádření IVČRN pro média [online]. IVČRN.cz, 2015-02-24

stránkách IvČRN je doslova uvedeno „nábor“ členské základny, neobjektivní zhodnocení problematiky (vybírají si pouze ty aspekty islámu, které se jim hodí pro kampaň proti němu; nezkoumají různé odnože islámského náboženství, tj. zobecňují apod.) a snaha o odlidštění stoupců islámské víry (nazývají je jmény nejrůznějších zvířat, dehonestujícími zkomoleninami).

Během května 2015 začalo hnutí s další peticí. Ta byla tentokrát namířena proti kvótám na přerozdělování migrantů v zemích Evropské unie. Na tuto petici získalo hnutí téměř 180 000 podpisů. Hnutí IvČRN předložilo petici v Poslanecké sněmovně, nebylo k ní však přijato žádné stanovisko.

Dne 29. května 2015 během podepisování výše uvedené petice došlo k roztržce v Českých Budějovicích mezi aktivisty hnutí a zahraničními islámskými studenty. Dle svědků jeden ze studentů strhl plakát hnutí IvČRN a převrhl stánek s propagačními materiály. Toto se údajně stalo bezprostředně po tom, co aktivisté tyto studenty agresivně slovně napadali.

V rámci shromáždění dne 12. srpna 2015 rozmístilo hnutí po Praze figuríny ukamenovaných islámských žen, u kterých byly nápisy „otěhotněla po znásilnění“ nebo „byla nevěrná“. Tato akce měla upozornit na nebezpečí a nelidské praktiky islámu vůči ženám. Je sice faktem, že násilí na ženách je u některých společenství, které vyznávají islám, komplikovaným problémem, na který je třeba upozorňovat a řešit jej, nelze však tuto problematiku zobecňovat na celý náboženský systém. Otázkou je rovněž to, zdali si IvČRN „nevypůjčuje“ tyto problémy nikoli za účelem upřímné snahy po řešení problému, ale pro podpoření své kampaně, která se rozhodně nezaměřuje pouze na pachatele těchto činů, ale obecně na všechny muslimy bez ohledu na to, jaký mají postoj k ženské otázce.

Dne 6. února 2016 Úsvit – Národní Koalice a Blok proti islámu uspořádali společnou demonstraci proti islamizaci Evropy se zatím největší účastí. Demonstrace se zúčastnilo 7 000 lidí.

Organizace IvČRN je již od svých prvních veřejných projevů hodnocena médii jako extremistická. Toto hodnocení se týká i informací, podaných ve zprávách o extremismu publikovaných Ministerstvem vnitra ČR, kde je organizace označována jako krajní pravice. Právě podle odborníků z Ministerstva vnitra, kteří se vyjádřili v souhrnné zprávě z druhé poloviny čtvrtletí roku 2015, je subjekt IvČRN označován jako „extremistická islamofobní scéna“.

### 2.2.7 Národní demokracie

Národní demokracie (ND) je strana konzervativně-nacionalistická, v politickém spektru zařazovaná mezi krajně pravicové subjekty. Kvůli tomuto označení podal současný předseda strany Adam B. Bartoš žalobu na Ministerstvo vnitra ČR, které stranu i jejího předsedu zařadilo do zpráv o extremismu.

Na svých webových stránkách se strana prezentuje takto: *„Národní demokracie chce chránit a rozšiřovat národní zdroje – pěstovat zdravý duševní stav národa, lásku k vlasti, znalost vlastní identity a historie. Chce vést k vědomí zodpovědnosti současných generací vůči generacím předků i generacím potomků, protože budoucnost našeho národa tkví v pevné pospolitosti a národní solidaritě. Uvědomujeme si rovněž důležitost ochrany zdrojů národního bohatství, jako je zemědělská půda, pitná voda či energetika. Tyto strategické zdroje a vůbec bohatství celé země musejí zůstat v českých rukou.“*<sup>46</sup>

Na počátku se strana jmenovala Právo a Spravedlnost – ANO tradiční rodině NE korupci a kriminalitě a jednalo se pouze o hnutí. Dne 29. března 2008 se rozhodlo o přeměně z hnutí na politickou stranu. Strana je ve své charakteristice silně nacionalistická, je pro silný národní stát a snaží se navrátit k původním hodnotám a odkazovat k bohaté české historii. Ve svých součas-

---

<sup>46</sup> Národní demokracie: O nás. In: Narodnidemokracie.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/strana/proc-jdeme-do-toho/>



ných cílech má strana na jednom z předních míst snahu o radikální omezení migrace do České republiky.

Strana ještě pod názvem Právo a Spravedlnost ve svém programu jako konzervativní strana odmítá měkké drogy a jejich snadnou dostupnost v České republice, žádá omezení výroby a distribuce pornografie a odmítá registrované partnerství homosexuálů, multikulturalismus a euthanasii. Stojí za povšimnutí, že všechna tato témata mají silný emoční náboj a jsou ve společnosti hojně diskutovaná, přičemž tyto diskuze bývají velmi bouřlivé. Lidé většinou nejsou ve vztahu k těmto problematikám schopni zaujmout nějaké objektivní stanovisko a nebezpečně často sklouzávají k extrémům. Nejsou schopni provést bilanci problému, vidí pouze špatné či dobré stránky věci. Přitom právě identifikace přínosů za současného uvědomění si nebezpečí jsou dobrou cestou k co možná nejpoklidnějšímu vypořádání se se situací.

Ve svých programech se strana staví pro zvýšení sociálních jistot (pro osoby a rodiny, které se prokazatelně staly obětí podvodu), dále pak za snížení daní, snížení zadlužování státu, také bojují za tzv. ekonomický nacionalismus a rovnou daň.<sup>47</sup> Ve svém současném programu se strana řadí mezi tzv. euroskeptiky a je proti „bruselskému a americkému diktátu“. Strana požaduje okamžité vystoupení z NATO a prosazuje zbraň do každé rodiny.

Strana se ve svých projevech, článcích a volebním programu uchyluje k demagogickým a populistickým výrokům, které jsou často na hraně zákona a to především díky projevům předsedy strany Adama B. Bartoše, který je pokládán za antisemitu a byl dokonce nařčen z popírání holocaustu.

Strana přišla s poněkud kontroverzním návrhem referenda pro obnovení trestu smrti a požaduje zpřísnění trestů za korupci. Tím přímo cílí na radikální křídlo voličů. Jak již bylo zmíněno, ND je silně euroskeptická a to ve smyslu

---

<sup>47</sup> Program ve zkratce [online]. Národní demokracie [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/strana/program-ve-zkratce/>

odmítání byrokracie Evropské unie, ale je pro původní ekonomické společenství Evropy.

V roce 2014 ND kandidovala do Evropského parlamentu. Volební lídr a předseda strany Adam B. Bartoš tehdy uvedl: „*Jdeme tomuto židozедnářskému konceptu sloužícímu k zotročování národů zasadit smrtelnou ránu.*“<sup>48</sup> Tím autor výroku odkazuje na konspirační teorii bez ověřitelného původu, která označuje tzv. židozедnáře (má jít o příslušníky zednářského spiknutí vedeného Židy) za obecné nepřátele (původně šlo o nepřátele křesťanů a Árijců) společnosti.

Během této kandidatury Česká televize z evidentních důvodů odmítla vysílat volební spot ND. Adam B. Bartoš tehdy prohlásil, že jednání ČT poškozují volební soutěž.<sup>49</sup> Volební spot ND zobrazoval Evropskou unii jako hada, kterému je potřeba zasadit smrtelnou ránu. Tuto smrtelnou ránu mu na konci spotu přijede dát rytíř na koni v brnění s kopím a štítem, na kterém je vyobrazen český lev. Během průvodního slova se za hadem objevují symboly, označované ND za symboly zla, jako mají být např. teroristické útoky 11. září 2011, Davidova hvězda, izraelská vlajka, fotografie s židovskou, muslimskou a válečnou tematikou. Tyto zvolené symboly vysvětlují fakt, proč Česká televize podle mého názoru oprávněně odmítla televizní spot vysílat – snímek podněcuje k násilí proti určitým skupinám obyvatelstva, zobrazení Davidovy hvězdy a izraelské vlajky v tomto kontextu by znamenalo urážku židovské obce.

---

<sup>48</sup> BARTOŠ, Adam B. Necht' si Fiala se Zahradilem sní své panevropské sny. My jdeme ER rozbít [online]. Praha, 2014 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z:

<http://www.bezpolitickekorektnosti.cz/?p=21635>

<sup>49</sup> KOPECKÝ, Josef. ČT odmítla spot strany, která spojila hada, Evropskou unii a Židy. iDNES.cz [online]. Praha, 2014 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/ct-odmitla-prijmout-spot-od-bartosovy-strany-ne-bruselu-pkx-/domaci.aspx?c=A140505\\_112710\\_domaci\\_kop](http://zpravy.idnes.cz/ct-odmitla-prijmout-spot-od-bartosovy-strany-ne-bruselu-pkx-/domaci.aspx?c=A140505_112710_domaci_kop)

Strana podněcuje k nenávisti a boji proti muslimským migrantům formou demonstrací s nenávistnou rétorikou, balancující na hraně zákona. Dalším kontroverzním bodem je fakt, že ND během ruské anexe na Ukrajině vyjádřila podporu ruskému prezidentu Vladimíru Putinovi a celému ruskému národu jako zajišťovateli pořádku, bezpečnosti a stability na Ukrajině. Celkově je strana prorusky orientovaná a stojí o vazby s ruskou vládou. Dokonce i Ministerstvo vnitra ČR ve zprávě o extremismu za I. čtvrtletí roku 2016 poukazuje na účelové zdůraznění orientace na Ruskou federaci a prezidenta Putina.<sup>50</sup>

Na jaře roku 2015 se aktivisté sešli pod vedením předsedy Adama B. Baroše a místopředsedy Zemánka na místě vraždy Anežky Hružové (jde o vyhledávané místo neonacistů a antisemitů, kteří je používají pro svá shromáždění i přesto, že vina žida Leopolda Hilsnera je minimálně velmi sporná, za jeho propuštění z vězení se zasadil například i první československý prezident Tomáš G. Masaryk) aby zde vyvěsili nápis „*Nutnost vyřešení židovské otázky, která nebyla dosud uspokojivě vyřešena.*“.<sup>51</sup> Tento odkaz na nacistické konečné řešení židovské otázky lze považovat minimálně za společensky nebezpečný a kontroverzní, zcela jistě pak naplňuje skutkovou podstatu trestného činu podněcování a vybízení k rasové nesnášenlivosti. Celá záležitost měla soudní dohru, o které pojednám níže v subkapitole věnované samotnému předsedovi ND.

Aktivita ND jsou velmi často hodnotitelné jako jasné projevy antisemitismu a jasný souhlas nacismem. Jednotlivé činy příznivců a členů ND a samotného Bartoše pak vypadají jako jakýsi skrytý souhlas s genocidou židů.

---

<sup>50</sup> Čtvrtletní zprávy o extremismu Odboru bezpečnostní politiky MV: Problematika extremismu na území České republiky v prvním čtvrtletí 2016 - MV. In: [Www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>

<sup>51</sup> Židovská otázka dosud nevyřešena. Antisemita u hrobu Hružové. Echo24 [online]. 06.04.2015

V případě akce v Polné a onoho kontroverzního nápisu jde o souhlas spíše explicitní.

Na začátku roku 2016 strana vytvářela místní organizace v různých regionech a získali mnoho lidí na kandidátky do zastupitelstev. Ovšem jak ND tak, tak DSSS postrádala podporu od tradičních neonacistů, kteří se na veřejnosti prakticky už neprojevují.<sup>52</sup> V době během I. čtvrtletí roku 2016 se Bartoš snažil neúspěšně oslovit Miroslava Sládka, bývalého předsedu SPR-RSČ, který se prostřednictvím svého projektu SPR-RSČ Miroslava Sládka, fungujícího především na sociální síti Facebook, snaží o obnovení své politické kariéry.

Ačkoliv mezi lídry ND a DSSS panuje určitá nevraživost kvůli rozchodným politickým ideám, společně se zúčastnili série protiimigračních demonstrací v předem vyhrazených evropských městech a následně společně usřádali demonstraci v Brně, kde se sešlo téměř 400 osob. Nedošlo však k narušení veřejného pořádku a tedy tato akce nebyla sankcionována.

Během roku 2016 podpora strany klesá, proto se zaměřila především na protiimigrační rétoriku. Po naprosto neúspěšných krajských volbách v říjnu 2016 se strana stáhla z veřejného dění a na svém IV. mimořádném sněmu zvolila předsedou opět Adama B. Bartoše. Tuto volbu zpochybnili někteří dlouhodobí členové ND. Je zde tedy zřejmá i klesající popularita Bartoše mezi členy strany.

### **2.2.8 Adam B. Bartoš**

Adam B. Bartoš je český spisovatel, novinář, aktivista a politik. Od roku 2014 je předsedou ND. Bartoš je znám svou nevybíravou rétorikou, která

---

<sup>52</sup> Čtvrtletní zprávy o extremismu Odboru bezpečnostní politiky MV: Problematika extremismu na území České republiky v prvním čtvrtletí 2016 - MV. In: [Www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>

často svým obsahem porušuje zákon. Především se jedná o extremistické a antisemitské výpadky.

Bartoš také podporuje některé konspirační teorie jako elitářství – vedení světa skupinou mocných sdružených v tzv. Bilderberg, který vytváří NWO – Nový světový řád, jenž si má veškerou civilizaci podrobit a popřípadě i tuto civilizaci eliminovat, dále pak kontrolu medií, „židozednářství“ a komplex HAARP. Všechny tyto konspirační teorie stojí na pochybných a často i vykonstruovaných důkazech, na domněnkách, nepodložených zprávách a zkazkách.

Bartoš často odkazuje na židovské elitářství, které má údajně mít na svědomí mnoho pohrom a světových problémů ať politických, společenských nebo ekonomických. Svým antisemitismem se příliš netají, naopak je jasně viditelný v mnoha jeho výrocích a činech. V letech 2007 a 2009 Bartoš pracoval jako komentátor pro Aktuálně.cz, odešel však pro názorový nesoulad a údajnou cenzuru jeho článků. Jedním z jeho antisemitisticky laděných činů je sepsání článku o tzv. Věčných patentech, který se stal předlohou pro vytvoření seznamu židů v České republice. Právě kvůli tomuto seznamu byl vyšetřován úřadem pro ochranu osobních údajů a bylo mu přiřknuto označení „antisemita“.<sup>53</sup>

Bartoš byl již několikrát vyšetřován a je obviněn ze tří trestných činů. Konkrétně jde o:

- hanobení národa, rasy nebo etnické či jiné skupiny,
- podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod,
- popírání, schvalování a ospravedlňování genocidy.<sup>54</sup>

---

<sup>53</sup> KOLÁŘ, Petr; MENSCHIK, Tomáš. Antisemitská provokace: Seznam Židů. Nový rozměr pravicového extremismu v Česku. Týden.cz [online]. 2014-05-04

<sup>54</sup> ČTK; iDNES.cz. Policie obvinila Adama B. Bartoše kvůli vydávaným knihám i projevům. iDNES.cz [online]. 2016-04-29

Na začátku tohoto roku přišla na Bartoše další obžaloba a to kvůli rozmýchávání nenávisti vůči minoritám a zpochybňování holocaustu.

V červnu 2015 napsal Adam B. Bartoš výhružný dopis jednomu z pořadatelů akce Prague pride 2015, ve které žádal, aby tento pořadatel akci odvolal. Bartoš posléze uvedl, že ND připravuje kampaň proti tomuto festivalu za případné podpory dalších podobně smýšlejících politických subjektů.<sup>55</sup>

Dále pak v červenci 2015 jako jeden z hlavních řečníků pronesl projev na protiimigrační demonstraci, kde držel v ruce oprátku a vyhrožoval, že pokud vláda nezačne řešit uprchlickou krizi a nepřistoupí na úplnou izolaci země od uprchlíků, začne tak konat sám, za což čelí trestnímu oznámení.<sup>56</sup>

Během roku 2016 upustila ND od kritiky Evropské unie a zaměřila se na kritiku tuzemské politiky. Bartoš dokonce na demonstraci z 26. března 2016 hovořil o defenestraci, za což byl následně zatčen. Konkrétně mluvil o defenestraci politiků za jejich přístup k migraci a požadoval pro ně „trest nejvyšší“.<sup>57</sup> Bartoš v tomto projevu dále nazýval imigraci do České republiky jako vlastizradu politiků. Policie poté začala Bartoše vyšetřovat kvůli podezření z podněcování nenávisti vůči skupině obyvatel nebo osob nebo omezování jejich práv a svobod. Ještě téhož dne byl Bartoš propuštěn.

Již o měsíc později, konkrétně 28. dubna, byl Bartoš opět zadržen. Policie u něj provedla domovní prohlídku, v kanceláři strany zabavila devět set

---

<sup>55</sup> BARTOŠ, Adam B. Dopis řediteli festivalu Prague Pride Czeslawu Walekovi [online]. Národní demokracie, 2015-06-15

<sup>56</sup> WIRNITZER, Jan. Trestné činy hanobení či vyhrožování? Projevy u šibenic zkoumá policie. iDNES.cz [online]. 2015-07-07

<sup>57</sup> Policisté zadrželi při projevu extremistu Bartoše, vyhrožoval politikům.

In: Zpravy.idnes.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-15]. Dostupné z:

[http://zpravy.idnes.cz/policie-zatkla-adama-b-bartose-dke-/domaci.aspx?c=A160326\\_145831\\_domaci\\_jj](http://zpravy.idnes.cz/policie-zatkla-adama-b-bartose-dke-/domaci.aspx?c=A160326_145831_domaci_jj)

kusů knih a stranický archiv.<sup>58</sup> Na základě obsahu těchto knih a dalších písemností a veřejných projevů v období od roku 2013 do dubna 2016 byl obviněn ze tří trestních činů proti lidskosti, které jsem vyjmenovala výše v této subkapitole.<sup>59</sup>

V druhé polovině října roku 2016 se Okresní soud v Jihlavě znovu zabíral akcí v Polné. Oslovený soudní znalec kromě jiného uvedl, že tato událost zapadá do celkového konceptu Bartošových protižidovských aktivit, a v tomto kontextu připomněl jeho výroky v knize Zpověď.<sup>60</sup> Rozsudek, vyneseny dne 20. října 2016, uznal Bartoše a bývalého místopředsedu ND Ladislava Zemánka vinnými z podněcování nenávisti vůči židům. Zatímco Zemánek trest nedostal, protože svého činu litoval, Adamu B. Bartošovi byl vyměřen roční podmíněný trest s odkladem na dva roky.<sup>61</sup> Na počátku ledna 2017 byl Bartoš znovu obžalován, tentokrát kvůli rozdmýchávání nenávisti vůči minoritám a zpochybňování holocaustu tím, že vyvracel existenci plynových komor v nacistických koncentračních táborech a tvrdil, že se nadsazuje počet židovských obětí

---

<sup>58</sup> Adama B. Bartoše zadržela policie, tvrdí Národní demokracie. In: Zpravy.idnes.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-18]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/adama-b-bartose-zadrzela-policie-da2-/domaci.aspx?c=A160428\\_202305\\_domaci\\_kha](http://zpravy.idnes.cz/adama-b-bartose-zadrzela-policie-da2-/domaci.aspx?c=A160428_202305_domaci_kha)

<sup>59</sup> Policie obvinila Adama B. Bartoše kvůli vydávaným knihám i projevům. In: Zpravy.idnes.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-18]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/adam-bartos-narodni-demokracie-zadrzeni-vyslech-fuc-/domaci.aspx?c=A160429\\_140958\\_domaci\\_ane](http://zpravy.idnes.cz/adam-bartos-narodni-demokracie-zadrzeni-vyslech-fuc-/domaci.aspx?c=A160429_140958_domaci_ane)

<sup>60</sup> Kvůli vzkazu u hrobu Anežky Hrušové stanul radikál Bartoš před soudem. In: Zpravy.idnes.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-18]. Dostupné z: [http://jihlava.idnes.cz/radikal-adam-b-bartos-je-za-vzkaz-u-hrobu-anezky-hruzove-v-polne-pred-soudem-16m-/jihlava-zpravy.aspx?c=A161017\\_163855\\_jihlava-zpravy\\_mv](http://jihlava.idnes.cz/radikal-adam-b-bartos-je-za-vzkaz-u-hrobu-anezky-hruzove-v-polne-pred-soudem-16m-/jihlava-zpravy.aspx?c=A161017_163855_jihlava-zpravy_mv)

<sup>61</sup> Za protižidovský text u hrobu Hrušové dostal radikál Bartoš podmínku. In: Jihlava.idnes.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-18]. Dostupné z: [http://jihlava.idnes.cz/radikal-bartos-dostal-za-text-u-hrobu-hruzove-v-polne-podminku-p7a-/jihlava-zpravy.aspx?c=A161020\\_140318\\_jihlava-zpravy\\_mv](http://jihlava.idnes.cz/radikal-bartos-dostal-za-text-u-hrobu-hruzove-v-polne-podminku-p7a-/jihlava-zpravy.aspx?c=A161020_140318_jihlava-zpravy_mv)

usmrcených během druhé světové války. Tyto výroky jsou typické právě pro popírače holocaustu.<sup>62</sup>

### **3. Rizika pravicového extremismu v současné době**

V následující kapitole se budu zabývat nebezpečím, které představuje pravicový extremismus v současné době, přičemž téma pojmu jak obecněji z evropského hlediska, tak konkrétněji se zaměřením na Českou republiku. Již z důvodu, že Česká republika náleží do Evropy (i do Evropské unie), je logické, že mnoho rizik mají Česká republika i prostor Evropy společných. Taková obecná rizika shrnu v kapitole, věnující se evropskému kontextu, jelikož se, jak jsem již výše uvedla, týkají i České republiky.

#### **3.1 Evropský kontext**

Pravicový extremismus, pojatý z evropského hlediska, zahrnuje široké spektrum nejrůznějších hnutí, názorových proudů, politických ideologií a aktivit, jejichž obsah je determinován cíli svých nositelů a prostředím, v němž se tyto nositelé projevují. Obecně lze říci, že pravicový extremismus je hrozbou především pro demokratický systém, na který má tato ideologie destruktivní charakter. Pravicově extremistická hnutí se snaží nahradit demokratický systém

---

<sup>62</sup> Adam Bartoš podle obžaloby vyvracel existenci plynových komor. In: Echo24.cz [online]. Praha, 2017 [cit. 2017-05-18]. Dostupné z: <http://echo24.cz/a/iLtHA/adam-bartos-podle-obzaloby-vyvracel-existenci-plynovych-komor>



systemem nedemokratickým, ať již totalitním nebo autoritářským režimem. Svým jednáním extrémní pravice demokracii oslabuje, využívá změněných psychických vlastností jedince v davu<sup>63</sup> a předkládá davu hesla, která lidem připadají atraktivní. Hesla, která využívá extrémní pravice, v drtivé většině míří proti nějaké skupině osob (ať již vyznávající nějaké náboženství, patřící ke stejnému etniku a podobně). Není výjimkou, že členové extrémně pravicových hnutí výslovně nabádají k fyzickému či psychickému atakování jedinců „nepřátelské“ skupiny, anebo vyzývají k omezování jejich základních lidských práv, obvykle pak s odvoláváním se na nějaký „vyšší princip“, například ochranu národa nebo rasy. Kromě nerespektování základních lidských práv a hledání zdánlivě pochopitelných (po kritické analýze však naprosto nelogických) důvodů pro omezování těchto práv u jistých skupin obyvatelstva rozsévají tato hnutí strach mezi skupinami lidí, jež nezapadají do jejich ideologie. Společnost se tak ocitá pod dvojitým tlakem – pod tlakem extrémistů a pod tlakem skupin, proti nimž extrémisté vystupují. Za obzvláště závažné považují, když pravicoví extrémisté páchají evidentní trestné činy proti vybraným skupinám obyvatel, přičemž jsou tyto činy i přes svoje trestněprávní postihy sympatizanty extrémní pravice adorovány (především pak ve světě sociálních sítí). O některých konkrétních případech se zmíním v následující subkapitole, ve které budu rozebírat nebezpečí, které skýtá pravicový extremismus pro Českou republiku.

V celoevropském kontextu tyto tlaky vytvářejí nebezpečné prostředí, kdy se jednotlivé země musí vyrovnat s požadavky, které na ně prostřednictvím zfanatizované masy obyvatel klade extrémní pravice, což vede k nestabilitě a dezintegraci. Právě fakt, že extrémní pravicová hnutí ohrožují stabilitu Evropské unie, je podle mého názoru jedním z nejnebezpečnějších vlivů těchto hnutí, zvláště v době, kdy Evropská unie potřebuje být silná, stabilní a mít schopnost rychle rozhodovat.

---

<sup>63</sup> LE BON, Gustave. Psychologie davu. Kra: Praha, 1994, s. 13.

Společensky nebezpečné je rovněž znevažování obětí totalitních režimů. V Evropě se tento problém týká především tzv. odpůrců holokaustu, kteří tvoří velmi pestrou paletu názorů, od těch, které tvrdí, že žádné masové vyvražďování Židů neexistovalo, až po ty, které výrazně snižují počet židovských obětí druhé světové války.<sup>64</sup> Všichni vyznavači těchto názorů mají ale společné to, že se dopouštějí trestného činu popírání holokaustu a často i vandalství (ničí památníky židovských obětí druhé světové války) a jiných trestných činů. Pro společnost je toto konání nebezpečné tím, že podporuje nenávistné nálady proti Židům a vlastně proti komukoli, kdo se zabývá osvětou ohledně holokaustu, a hlavně znevažuje podstatu historické zkušenosti a možnosti jejího využití pro vývoj demokratické společnosti.

### **3.2 Nebezpečí pravicového extremismu pro Českou republiku**

Česká republika se obecně potýká s podobnými riziky rozvoje pravicově extremistických hnutí, jakými se zabývá celá Evropa. Mluvčí těchto hnutí znevažují základní demokratické principy, jako je lidský život, svoboda, rovnost a solidarita. Tyto principy jsou napadány nejen nejrůznějšími demonstracemi, pochody, fyzickými ataky na příslušníky etnických menšin a podobně, ale stále častěji se setkáváme s nenávistnými projevy na internetu, kde se mnozí pod rouškou anonymity nebojí mluvit o „konečném řešení uprchlické otázky“<sup>65</sup> v jasné konotaci s historicky známým „konečným řešením židovské otázky“, vyhrožovat jednotlivcům či skupinám fyzickou likvidací a nabádat k ostrakizování vybraných společenských skupin. Přirozený strach

---

<sup>64</sup> LIPSTADTOVÁ, Deborah E. Popírání holokaustu. Sílicí útok na pravdu a paměť. Paseka: Praha-Litomyšl, 2001, s. 22.

<sup>65</sup> Volili byste Hitlera, kdyby vyřešil běžence? Redakce anketu stáhla [online]. Echo24, 2015 [cit. 2017-05-30]. Dostupné z: <http://echo24.cz/a/wNs6F/volili-byste-hitlera-kdyby-vyresil-bezence-redakce-anketu-stahla>

z neznámého sklouzává k rasismu a xenofobii – v České republice jsou tyto ideologie namířeny dlouhodobě kvůli Romům a od počátku velké uprchlické krize také kvůli uprchlíkům. Známy je v tomto kontextu antiislamista Martin Konvička. Jedním z jeho nejkontroverznějších výstupů byla zinscenovaná okupace Prahy Islámským státem, kterou odpůrci islámu sehráli s použitím replik zbraní a dokonce i s tankem. Z charakteru akce, která vydělala několik desítek lidí, lze usuzovat, že jejím primárním cílem bylo šířit strach a rozdmýchat xenofobní nálady ve společnosti.<sup>66</sup> Tristním faktem zůstává, že zatímco podle analytiků by za takový čin dostal Konvička v jiné zemi trest odnětí svobody,<sup>67</sup> podle vyjádření české policie nebyla akce trestným činem.<sup>68</sup>

V současné době je vzhledem ke společenskému pnutí, způsobenému do jisté míry i strachem, který se pravicoví radikálové snaží rozšířit mezi masy, společnost náchylná ke xenofobním a rasistickým výlevům, k nimž za klidového stavu docházelo v mnohem menší míře. Například v dubnu roku 2017 již zmíněný Martin Konvička okomentoval úvodní fotografii dětí s odlišnou barvou pleti na webových stránkách Mateřské školy v Blatné na Strakonicku, čímž započal sérii rasově motivovaných útoků na toto zařízení. Konvička se vyjádřil v tom smyslu, že fotografie holčičky bílé pleti a chlapečka pleti tmavé je pod-

---

<sup>66</sup> Hra konvičkovců na IS zažehla v Praze paniku, policie akci stopla [online]. Idnes.cz, 2016 [cit. 2017-05-28]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/staromestske-namesti-konvicka-islamsky-stat-divadlo-p0y-/krimi.aspx?c=A160821\\_160228\\_krimi\\_bse](http://zpravy.idnes.cz/staromestske-namesti-konvicka-islamsky-stat-divadlo-p0y-/krimi.aspx?c=A160821_160228_krimi_bse)

<sup>67</sup> Konvička dal teroristům návod, soudí analytici. Jinde by následovalo vězení [online]. Idnes.cz, 2017 [cit. 2017-05-28]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/nazor-odbornici-konvicka-akce-staromak-d9p-/domaci.aspx?c=A160822\\_191521\\_domaci\\_ale](http://zpravy.idnes.cz/nazor-odbornici-konvicka-akce-staromak-d9p-/domaci.aspx?c=A160822_191521_domaci_ale)

<sup>68</sup> Konvičkova „islamistická okupace“ nebyla trestným činem, uvedla policie [online]. Idnes, 2017 [cit. 2017-05-28]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/martin-konvicka-okupanti-obsazuji-prahu-trestny-cin-pch-/domaci.aspx?c=A170315\\_125140\\_domaci\\_itu](http://zpravy.idnes.cz/martin-konvicka-okupanti-obsazuji-prahu-trestny-cin-pch-/domaci.aspx?c=A170315_125140_domaci_itu)

prahovým signálem, kterým se školka snaží ovlivňovat rodiče.<sup>69</sup> Svůj komentář s rasistickým podtextem uvedl klasickým psychologickým trikem pravicových extremistů, když před sdělení napsal „*Byl bych velice nerad, kdyby vznikl dojem, že mám něco proti černým lidem. Nemám. Naopak.*“, což ale rozhodně není slučitelné se zbytkem jeho textu. Tím se snažil vzbudit dojem, že nenávisť vůči lidem jiné barvy pleti je něco normálního, čím se může vykazovat i jedinec, kterého nelze označit za rasistu. Což je samozřejmě nesmysl.

Velkým nebezpečím pro veřejný pořádek je zakládání domobran. Domobrany v kontextu s extrémní pravicí jsou sbory, mající zajišťovat „slušným“ občanům bezpečnost a sledovat situaci v „problémových“ oblastech. Roku 2008 byl podán návrh na registraci občanského sdružení s názvem Národní domobrana, Ministerstvo vnitra však došlo k závěru, že jde o občanské sdružení nedovolené, mající ve svých stanovách podporu násilí.<sup>70</sup> Téhož roku byla zahájena činnost Ochranných sborů Dělnické strany, zaměřených především proti romskému obyvatelstvu na severu Čech.<sup>71</sup> Domobrany jsou důkazem vzrůstající militantnosti členů extrémně pravicových hnutí, z jejichž strany lze zaznamenat růst násilí především při veřejných akcích, kdy se objektem jejich destruktivních tendencí stává hlavně Policie ČR jako představitelka „systému“.

Roku 2016 spustila projekt Národní domobrany strana Národní demokracie, jejíž počínání sleduje i Bezpečnostní a informační služba. Registrovaný spolek Národní domobrana staví na šíření strachu z imigrantů a odmítání Evropské unie a NATO, přičemž spolek účelově zveličuje svůj význam, prostřed-

---

<sup>69</sup> Školka v Blatné čelila rasově motivovaným výhružkám. Kvůli snímku na webu [online]. Idnes.cz, 2017 [cit. 2017-05-28]. Dostupné z: [http://budejovice.idnes.cz/matrska-skola-blatna-rasisticke-vyhruzky-konvicka-web-snimek-pv1-/budejovice-zpravy.aspx?c=A170403\\_085822\\_budejovice-zpravy\\_khr](http://budejovice.idnes.cz/matrska-skola-blatna-rasisticke-vyhruzky-konvicka-web-snimek-pv1-/budejovice-zpravy.aspx?c=A170403_085822_budejovice-zpravy_khr)

<sup>70</sup> [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz), Ministerstvo České republiky, Odbor bezpečnostní politiky, Strategie boje proti extremismu, Praha 2009, s. 6.

<sup>71</sup> Tamtéž, s. 4.

nictvím internetové prezentace se domobrana snaží vytvořit falešný dojem početné a rozvíjející se organizace. Podle BIS však Národní domobrana působí pouze ve virtuálním světě.<sup>72</sup>

Obecně lze říci, že extrémní pravice podlamuje důvěru občanů v naše právo, prezentuje Českou republiku negativně v zahraničí a nabádá k porušování základních lidských práv.

---

<sup>72</sup> Činnost extrémistických skupin Národní domobrany na Vysočině sleduje tajná služba [online]. Občasník.eu, 2017 [cit. 2017-05-30]. Dostupné z: <http://www.obcasnik.eu/cinnost-extremisticky-skupin-narodni-domobrany-na-vysocine-sleduje-tajna-sluzba/>

## Závěr

Bakalářská práce Vývoj pravicového extremismu v ČR deskribuje a shrnuje problematiku evoluce extrémní pravice v České republice, přičemž se zamýšlí i nad riziky extrémně pravicových hnutí v evropském a místním kontextu. V úvodu práce jsem si stanovila několik výzkumných otázek, jež mi byly jakousi základní osnovou při zpracování práce.

V první kapitole studie jsem zodpovídala otázku obsahu pojmu „extremismus“ a vztah tohoto pojmu k pojmu „radikalismus“, přičemž jsem došla k tomu, že pojem „radikalismus“ je často (hlavně v médiích) užíván nesprávně jako synonymum pojmu „extremismus“. Hlavní rozdíl mezi těmito politickými směry je ten, že radikalismus nevybočuje z ústavních pravidel, jde o směr, který jde ke kořenům nějakého (většinou společenského) problému. Naproti tomu extremismus je ve své podstatě vyhraněná politická ideologie, vybočující z ústavních, zákonných norem.

Ve druhé části práce jsem se věnovala problému vývoje pravicového extremismu v rámci České republiky po roce 1989, přičemž jsem se zaměřila na hnutí a politické strany, které se v tomto období nejvíce projevovaly a nejvíce formovaly tento ideologický směr. Analyzovala jsem programy a metody propagace těchto hnutí, politických stran a skupin, na základě čehož jsem došla k tomu, že v rámci České republiky se extrémní pravicová hnutí stále intenzivněji snaží o vstup do politiky a o její ovlivňování.

Ve třetí kapitole, která odpovídá na otázku, jaká jsou rizika vzestupu pravicového extremismu v evropském i lokálním (tj. pro Českou republiku) měřítku, zjišťuji, že největším nebezpečím v tomto směru je vzrůst vlivu extrémní pravice. Její příznivci se systematicky snaží o omezování práv jedinců, patřících do různých etnických či náboženských skupin, které extrémně pravi-

cová hnutí označila za nebezpečné „domácímu“ obyvatelstvu, jehož ochranu v rámci národní hrdosti propagují.

Dalším problémem, na nějž je třeba se při zvažování nebezpečí pravicového extremismu zaměřit, je fakt, že extrémně pravicová hnutí si získávají pozornost a příznivce pomocí jednoduchých populistických hesel, směřujících na to, čeho se lidé bojí. Členové těchto organizací používají polopravdy a demagogie k tomu, aby ovládaly masy lidí a donutily je angažovat se pro své cíle. Lidský strach je velmi silným faktorem, který politické subjekty využívají při svých politických kampaních. Bohužel tato strategie funguje, jelikož síla strachu je často větší než síla kritického myšlení. Extrémní pravice využívá přirozeného strachu z neznámého, deformuje jej a vysílá proti nejrůznějším etnickým či náboženským skupinám, ze kterých tak tvoří jakéhosi veřejného nepřítele. V současné napjaté politické i společenské situaci je nebezpečí vlivu extrémně pravicových hnutí vyšší a je třeba jej nebagatelizovat.

## Seznam literatury

- ČERNÝ, Petr. *Politický extremismus a právo*. Praha, 2005, Eurolex Bohemia ISBN 80-86861-86-4
- DANICS, Štefan., KAMÍN, Tomáš. *Extremismus, Rasismus a Antisemitismus*, Praha, 2008, Policejní akademie ČR ISBN 80-7251-204-8
- DANICS, Š., *Extremismus*, Praha: Triton 2003 ISBN 80-7254-454-3
- CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha, 2007, Portál. ISBN 978-7367-098-6
- CHMELÍK, Jan. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha, 2001, Linde ISBN 80-7201-265-7
- LE BON, Gustave. *Psychologie davu*. Kra: Praha, 1994 ISBN 80-7185-652-5
- LIPSTADTOVÁ, Deborah E. *Popírání holocaustu. Sílicí útok na pravdu a paměť*. Paseka: Praha-Litomyšl, 2001 ISBN 80-7185-652-5
- MAREŠ, M.: *Komparativní analýza bezpečnostní politiky*, Materiál pro POL 457 28.2.2006
- MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha, 2006, Ministerstvo vnitra
- MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Praha, 2003, Barrister a Principal. ISBN 80-86598-45-4
- PATOČKA, Jakub.: *Konec „extrémistické“ kampaně Poslední generace*, 1995, IV, ročník č.9,

### Internetové zdroje

- Adam Bartoš podle obžaloby vyvracel existenci plynových komor. In: Echo24.cz [online]. Praha, 2017 [cit. 2017-05-18]. Dostupné z: <http://echo24.cz/a/iLtHA/adam-bartos-podle-obzaloby-vyvracel-existenci-plynovych-komor>
- Adama B. Bartoše zadržela policie, tvrdí Národní demokracie. In: Zpravy.idnes.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-18]. Dostupné z:



[http://zpravy.idnes.cz/adama-b-bartose-zadrzela-policie-da2-/domaci.aspx?c=A160428\\_202305\\_domaci\\_kha](http://zpravy.idnes.cz/adama-b-bartose-zadrzela-policie-da2-/domaci.aspx?c=A160428_202305_domaci_kha)

- Bárta: S Okamurou nás spojuje přímá demokracie, rozpad VV nehrozí [online]. Praha, 2013 [cit. 2017-05-21]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/barta-bude-kandidovat-za-okamuruv-usvit-f06-/domaci.aspx?c=A130909\\_125954\\_domaci\\_jj](http://zpravy.idnes.cz/barta-bude-kandidovat-za-okamuruv-usvit-f06-/domaci.aspx?c=A130909_125954_domaci_jj)
- Bátora kandidoval za nacionalisty. Teď se stane špičkou ministerstva školství [online]. Hospodářské noviny, 2011 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://domaci.ihned.cz/c1-52289550-batora-kandidoval-za-nacionalisty-ted-se-stane-spickou-ministerstva-skolstvi>
- BARTOŠ, Adam B. Necht' si Fiala se Zahradilem sní své panevropské sny. My jdeme ER rozbit [online]. Praha, 2014 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <http://www.bezpolitickekorektnosti.cz/?p=21635>
- BARTOŠ, Adam B. Dopis řediteli festivalu Prague Pride Czeslawu Walekovi [online]. Národní demokracie, 2015-06-15
- BASTL, Martin a kolektiv. Krajní pravice a krajní levice v ČR. Grada, Praha: 2011
- Blok proti islámu vypověděl smlouvu s Úsvitem. Nejednají férově, řekl Konvička [online]. Aktuálně, 2016 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/blok-proti-islam-vypovedel-smlouvu-s-usvitem-nejednaji-fero/r~2f0b5b120ab111e6a2e00025900fea04/?redirected=1495540057>

- ČTK: Okamura žádá o registraci hnutí Úsvit přímé demokracie [online]. aktualne.centrum.cz, 13. 5. 2013 [cit. 2017-05-21]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/politika/okamura-zada-o-registraci-hnuti-usvit-prime-demokracie/r~i:article:779502/?redirected=1496520543>
- Čtvrtletní zprávy o extremismu Odboru bezpečnostní politiky MV: Problematika extremismu na území České republiky v prvním čtvrtletí 2016 - MV. In: Wwww.mvcr.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>
- Činnost extrémistických skupin Národní domobrany na Vysočině sleduje tajná služba [online]. Občasnik.eu, 2017 [cit. 2017-05-30]. Dostupné z: <http://www.obcasnik.eu/cinnost-extremisticky-skupin-narodni-domobrany-na-vysocine-sleduje-tajna-sluzba/>
- ČTK; iDNES.cz. Policie obvinila Adama B. Bartoše kvůli vydávaným knihám i projevům. iDNES.cz [online]. 2016-04-29
- ČT nebude vysílat spot Národní strany a podá trestní oznámení [online]. ČT24, 2009 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/media/1407537-ct-nejde-vysilat-spot-narodni-strany-a-poda-trestni-oznameni>
- Eurovolby [online]. Úsvit – Národní koalice © 2013 Úsvit - Národní Koalice [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.usvitnarodnikoalice.cz/euro-volby/>

- Historie Dělnické strany: Počátky hnutí. Dělnická strana - Národní opozice [online]. Praha, 2008 [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: [http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=117&Itemid=151](http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=117&Itemid=151)
- Hra konvičkovců na IS zažehla v Praze paniku, policie akci stopla [online]. Idnes.cz, 2016 [cit. 2017-05-28]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/staromestske-namesti-konvicka-islamsky-stat-divadlo-p0y-/krimi.aspx?c=A160821\\_160228\\_krimi\\_bse](http://zpravy.idnes.cz/staromestske-namesti-konvicka-islamsky-stat-divadlo-p0y-/krimi.aspx?c=A160821_160228_krimi_bse)
- Jak uhranout davy aneb Fenomén Okamura [online]. Sociologický ústav AV ČR, 2014 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.soc.cas.cz/aktualita/jak-uhranout-davy-aneb-fenomen-okamura>
- Konvičková „islamistická okupace“ nebyla trestným činem, uvedla policie [online]. Idnes, 2017 [cit. 2017-05-28]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/martin-konvicka-okupanti-obsazuji-prahu-trestny-cin-pch-/domaci.aspx?c=A170315\\_125140\\_domaci\\_itu](http://zpravy.idnes.cz/martin-konvicka-okupanti-obsazuji-prahu-trestny-cin-pch-/domaci.aspx?c=A170315_125140_domaci_itu)
- KOLÁŘ, Petr; MENSCHIK, Tomáš. Antisemitská provokace: Seznam Židů. Nový rozměr pravicového extremismu v Česku. Týden.cz [online]. 2014-05-04
- Konvička dal teroristům návod, soudí analytici. Jinde by následovalo vězení [online]. Idnes.cz, 2017 [cit. 2017-05-28]. Dostupné z:

[http://zpravy.idnes.cz/nazor-odbornici-konvicka-akce-staromak-d9p-/domaci.aspx?c=A160822\\_191521\\_domaci\\_ale](http://zpravy.idnes.cz/nazor-odbornici-konvicka-akce-staromak-d9p-/domaci.aspx?c=A160822_191521_domaci_ale)

- KOPECKÝ, Josef. ČT odmítla spot strany, která spojila hada, Evropskou unii a Židy. iDNES.cz [online]. Praha, 2014 [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/ct-odmitla-prijmout-spot-od-bartosovy-strany-ne-bruselu-pkx-/domaci.aspx?c=A140505\\_112710\\_domaci\\_kop](http://zpravy.idnes.cz/ct-odmitla-prijmout-spot-od-bartosovy-strany-ne-bruselu-pkx-/domaci.aspx?c=A140505_112710_domaci_kop)
- Kvůli vzkazu u hrobu Anežky Hruškové stanul radikál Bartoš před soudem. In: Zpravy.idnes.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-18]. Dostupné z: [http://jihlava.idnes.cz/radikal-adam-b-bartos-je-za-vzkaz-u-hrobu-anezky-hruzove-v-polne-pred-soudem-16m-/jihlava-zpravy.aspx?c=A161017\\_163855\\_jihlava-zpravy\\_mv](http://jihlava.idnes.cz/radikal-adam-b-bartos-je-za-vzkaz-u-hrobu-anezky-hruzove-v-polne-pred-soudem-16m-/jihlava-zpravy.aspx?c=A161017_163855_jihlava-zpravy_mv)
- MASOPUSTOVÁ, Věra. 2015. Vysoký komisař OSN pro lidská práva zkritizoval xenofobní projevy prezidenta Zemana. Wwww.rozhlas.cz: Zpravy [online]. [cit. 2015-10-23]. Dostupné z: <http://www.rozhlas.cz/zpravy/politika/zprava/vysoky-komisar-osn-pro-lidska-prava-zkritizoval-xenofobni-projevy-prezidenta-zemana--1546375>
- Národní demokracie: O nás. In: Narodnidemokracie.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/strana/proc-jdeme-do-toho/>
- Okamura zmizí z názvu Úsvitu. Uznal chybu s plakátem proti imigrantům [online]. Idnes, 2014 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z:

[http://zpravy.idnes.cz/usvit-prime-demokracie-skrta-z-nazvu-okamurovo-jmeno-pd7-/domaci.aspx?c=A140527\\_133321\\_domaci\\_kop](http://zpravy.idnes.cz/usvit-prime-demokracie-skrta-z-nazvu-okamurovo-jmeno-pd7-/domaci.aspx?c=A140527_133321_domaci_kop)

- Okamura si zakládá nové hnutí [online]. Novinky, 2015 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/368755-okamura-si-zaklada-nove-hnuti.html>
- Petici proti rozšíření práv muslimů v ČR podepsalo skoro 25 tisíc lidí [online]. Praha: Novinky.cz, 2014-09-11, [cit. 2016-05-08].
- Policisté zadrželi při projevu extremistu Bartoše, vyhrožoval politikům. In: Zpravy.idnes.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/policie-zatkla-adama-b-bartose-dke-/domaci.aspx?c=A160326\\_145831\\_domaci\\_jj](http://zpravy.idnes.cz/policie-zatkla-adama-b-bartose-dke-/domaci.aspx?c=A160326_145831_domaci_jj)
- Policie obvinila Adama B. Bartoše kvůli vydávaným knihám i projevům. In: Zpravy.idnes.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-18]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/adam-bartos-narodni-demokracie-zadrzeni-vyslech-fuc-/domaci.aspx?c=A160429\\_140958\\_domaci\\_ane](http://zpravy.idnes.cz/adam-bartos-narodni-demokracie-zadrzeni-vyslech-fuc-/domaci.aspx?c=A160429_140958_domaci_ane)
- Počet členů ANO strmě roste, Okamurův Úsvit zamrzl na devíti členech [online]. Praha, 2014 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/pocty-clenu-politickyh-stran-usvit-dvs-/domaci.aspx?c=A140409\\_171109\\_domaci\\_hv](http://zpravy.idnes.cz/pocty-clenu-politickyh-stran-usvit-dvs-/domaci.aspx?c=A140409_171109_domaci_hv)
- Poslanci Úsvitu vyhodili Okamuru a Fialu z klubu [online]. Novinky, 2015 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z:

<https://www.novinky.cz/domaci/365117-poslanci-usvitu-vyhodili-okamuru-a-fialu-z-klubu.html>

- Program ve zkratce [online]. Národní demokracie [cit. 2017-05-25]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/strana/program-ve-zkratce/>
- Problematika extremismu na území České republiky ve čtvrtém čtvrtletí 2014 [online]. Ministerstvo vnitra České republiky, 2014-01-20
- Program Dělnické strany: Úvodní preambule. Dělnická strana - Národní opozice [online]. Praha, 2008 [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: [http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=74&Itemid=103](http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=74&Itemid=103)
- Soud pozastavil činnost Národní strany [online]. Deník Referendum, 2011 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://denikreferendum.cz/clanek/11368-soud-pozastavil-cinnost-narodni-strany>
- Soud rozpustil dvě protiromské strany, SPR-RSČ a Národní stranu [online]. Romea, 2013 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/soud-rozpustil-dve-protiromske-strany-spr-rsc-a-narodni-stranu>
- SMOLÍK, Josef. Národní strana v médiích a volbách [online]. Listy, 2008, č. 5 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.listy.cz/archiv.php?cislo=085&clanek=050808>

- Samková nemá ani kapku cikánské krve, napsal Okamura [online]. Parlamentní listy, 2014 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Samkova-nema-ani-kapku-cikanske-krve-napsal-Okamura-314439>
- Školka v Blatné čelila rasově motivovaným výhružkám. Kvůli snímku na webu [online]. Idues.cz, 2017 [cit. 2017-05-28]. Dostupné z: [http://budejovice.idnes.cz/matrska-skola-blatna-rasisticke-vyhruzky-konvicka-web-snimek-pv1-/budejovice-zpravy.aspx?c=A170403\\_085822\\_budejovice-zpravy\\_khr](http://budejovice.idnes.cz/matrska-skola-blatna-rasisticke-vyhruzky-konvicka-web-snimek-pv1-/budejovice-zpravy.aspx?c=A170403_085822_budejovice-zpravy_khr)
- Tisíce Čechů sdílejí „Werichův“ výrok o islámu. V archivech ale není [online]. Idues, 2015 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/fiktivni-werich-o-islam-samkova-ovcacek-ffx-/domaci.aspx?c=A151104\\_143629\\_domaci\\_jw](http://zpravy.idnes.cz/fiktivni-werich-o-islam-samkova-ovcacek-ffx-/domaci.aspx?c=A151104_143629_domaci_jw)
- Úsvit proti imigrantům. Nasazuje kampaň s třikrát okopírovaným motivem [online]. Lidovky, 2014 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/pocty-clenu-politicky-stran-usvit-dvs-/domaci.aspx?c=A140409\\_171109\\_domaci\\_hv](http://zpravy.idnes.cz/pocty-clenu-politicky-stran-usvit-dvs-/domaci.aspx?c=A140409_171109_domaci_hv)
- Úsvit je v minusu, přiznal Okamura. Odstoupit nehodlá [online]. Novinky, 2015 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/362743-usvit-je-v-minusu-priznal-okamura-odstoupit-nehodla.html>
- Úsvit znovu mění název, bude z něj Úsvit s Blokem proti islámu [online]. ČT24, 2016 [cit. 2017-05-22]. Dostupné z:

<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/1701292-usvit-znovu-meni-nazev-bude-z-nej-usvit-s-blokem-proti-islam>

- Volební program pro parlamentní volby 2009 [online]. Sdružení pro republiku - republikánská strana Československa [online]. Prah, 2009 [cit. 2015-04-15]. Dostupné z: <http://republikani.webnode.cz/program/>
- Vyjádření IVČRN pro média [online]. IVČRN.cz, 2015-02-24
- Volby do Senátu Parlamentu ČR konané dne 12.10.-13.10.2012 [online]. Volby.cz © Český statistický úřad, 2016 [cit. 2017-05-21]. Dostupné z:  
<http://volby.cz/pls/senat/se2111?xjazyk=CZ&xdatum=20121012&xobvod=80>
- Volili byste Hitlera, kdyby vyřešil běžence? Redakce anketu stáhla [online]. Echo24, 2015 [cit. 2017-05-30]. Dostupné z:  
<http://echo24.cz/a/wNs6F/volili-byste-hitlera-kdyby-vyresil-bezence-redakce-anketu-stahla>
- VYKOUPILOVÁ, Hana. Vlastenecká fronta a menšiny v ČR. Středoevropské politické studie: Central European Political Studies Review [online]. 2000, 2015-11-13, 2 [cit. 2015-11-13]. DOI: MSM142300001. ISSN 1212-7817. Dostupné z: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=114>
- WIRNITZER, Jan. Trestné činy hanobení či vyhrožování? Projevy u šibenic zkoumá policie. iDNES.cz [online]. 2015-07-07



- [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz), Ministerstvo České republiky, Odbor bezpečnostní politiky, Strategie boje proti extremismu, Praha 2009
- Za protižidovský text u hrobu Hrůzové dostal radikál Bartoš podmínku. In: Jihlava.idnes.cz [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-05-18]. Dostupné z: [http://jihlava.idnes.cz/radikal-bartos-dostal-za-text-u-hrobu-hruzove-v-polne-podminku-p7a-/jihlava-zpravy.aspx?c=A161020\\_140318\\_jihlava-zpravy\\_mv](http://jihlava.idnes.cz/radikal-bartos-dostal-za-text-u-hrobu-hruzove-v-polne-podminku-p7a-/jihlava-zpravy.aspx?c=A161020_140318_jihlava-zpravy_mv)
- Zveřejněný návrh vlády na rozpuštění dělnické strany. Nejvyšší správní soud [online]. Brno, 2009 [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: [http://www.nssoud.cz/Zverejneny-navrh-vlady-na-rozpusteni-Delnicke-strany/art/404?tre\\_id=205](http://www.nssoud.cz/Zverejneny-navrh-vlady-na-rozpusteni-Delnicke-strany/art/404?tre_id=205)
- Židovská otázka dosud nevyřešena. ‘ Antisemita u hrobu Hrůzové. Echo24 [online]. 06.04.2015

## **Jiné**

Text písně Bílá liga z alba Demise hudební skupiny Orlík.