



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Vývoj pravicového extremismu v ČR**

Jméno studenta: **Eva Čechová**

Vedoucí: **Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.**

Oponent:

Studium: **JABOK B ETF**

Práce se týká důležitého, aktuálního, náročného tématu, jehož úspěšné zpracování předpokládá řadu historických a politologických znalostí. Eva Čechová, si stanovila cíl práce: „Popis a shrnutí problematiky historického vývoje a projevů extrémní pravice v České republice a zachycení vývoje současných ultrapravicových stran.“ (str. 1) Pro jeho naplnění si stanovila několik otázek:

1. Co obsahuje pojem extremismus a jaký je jeho vztah k pojmu radikalismus?
2. Jak se v rámci České republiky vyvíjel pravicový extremismus po roce 1989?
3. Která hnutí a politické strany se v tomto období nejvíce projevovaly a nejvíce ovlivňovaly tento ideologický směr?
4. Jaká jsou rizika vzestupu pravicového extremismu v evropském i českém měřítku?

Těmto otázkám odpovídá i logická struktura práce. Autorka se snaží složité a mnohvrstevnaté téma zpracovat komplexně.

K jednotlivým částem práce mám některé připomínky:

1. Úvod práce obsahuje cíl práce a její obsah. Bylo by vhodné, aby obsahoval poněkud širší uvedení do tématu.
2. První kapitola se pokouší o charakteristiku extremismu. Autorka uvádí a správně cituje některé z řady definic uváděných v odborné literatuře, které ale nekomentuje a nerozebírá. Nejde např. pouze o postoje, jak autorka uvádí, ale vedle myšlenek, ze kterých postoje vycházejí, jde především o aktivity. Postrádám také základní rozdělení politického extremismu na pravicový a levicový a důraz na odmítání demokratických základů moderních států. U samotného pravicového extremismu považuji za důležité odlišit alespoň jeho dva základní směry – neonacistický a národní.
3. Druhá rozsáhlá kapitola je věnována historickému vývoji a jednotlivým subjektům extrémní pravice v ČR. Vzhledem k rozsáhlosti tohoto tématu pochopitelně není možné celé téma popsat a zhodnotit a práce popisuje jen některé skutečnosti. V této podobě působí nekonzistentně. Autorka by měla vysvětlit, proč se zabývá pouze uvedenými subjekty. Tato část práce je především popisná, bylo by důležité roli jednotlivých subjektů explicitně zhodnotit.
4. Závěrečná třetí kapitola se zaměřuje na rizika, která rozvoj pravicového extremismu přináší. Jsou uváděna správně, ale většinou v obecné podobě, takže by větší část této kapitoly patřila spíše k obecným charakteristikám extremismu v první kapitole. V této části bych předpokládal konkretizaci a projevy těchto rizik, a to jak v evropském, případně světovém kontextu, tak v podmínkách České republiky. Zároveň by tato kapitola měla obsahovat i náměty na opatření v oblasti prevence a snížení těchto rizik.

Celkově autorka prokázala orientaci ve složitém tématu a práce obsahuje řadu zajímavých informací. Vlastní zpracování (viz připomínky výše uvedené), často málo výstižné formulace a nedostatek hodnotících závěrů úroveň předložené práce snižuje.

**Přes uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě.
Za předpokladu, že autorka v rámci obhajoby odpoví na uvedené připomínky a doplní hodnotící úvahy, navrhuji hodnocení E – dostatečně.**

V Praze, dne 28.8. 2017.



Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

vedoucí práce