

Název práce: **Griefing v online hrách**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Vít Šisler, PhD.

Oponent/-ka práce: Mgr. Michaela Slussareff, PhD.

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Bc. Josef Pelant

### **Slovní hodnocení práce**

Předložená diplomová práce „Griefing v online hrách“ se věnuje velice aktuálnímu a společensky důležitému fenoménu griefingu (obtěžování či úmyslného provokování ostatních hráčů) v online hrách. Práce přináší i výsledky z vlastního dotazníkového šetření. Použitá literatura zahrnuje velice obsáhlý a kvalitní soubor titulů vztahujících se k danému tématu. Práce splňuje obecné charakteristiky odborného textu i formální požadavky na diplomovou práci, proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Teoretická část práce velice kvalitně zpracovává téma online her, jejich etiku, sociální dynamiku a dále samotnou problematiku griefingu. Autor v práci velice dobře reflektuje aktuální situaci a vývoj. Teoretická část je značně podrobná a poskytuje dobrý nástin všech témat diplomové práce a jejich aktuální zhodnocení. V práci se bohužel objevují gramatické chyby.

Autor vhodně použil výzkumné metody, i když samotnému šetření by jistě prospěla malá pilotáž, která by ověřila výzkumné nástroje. Dotazník obsahuje drobné chyby, zejména však vidím jako problémovou poslední otázku („Griefujete ostatní hráče?“), která mohla svou nevhodnou formulací ovlivnit výsledky výzkumu. Výzkumný vzorek byl naplněn přes on-line herní fóra a servery, bylo sesbíráno dostatečné množství odpovědí pro diplomovou práci. Data byla vyhodnocena vhodným způsobem, přináší zajímavý vhled do problematiky. Autor bohužel příliš nereflektuje skutečnost, že jeho vzorek neodpovídá rozložení hráčské populace, což způsobuje zkreslení jeho výsledků. K ústní obhajobě doporučuji, aby autor rozebral, jak mohlo složení jeho vzorku výsledky ovlivnit.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení „výborně“ až „velmi dobře“ dle ústní obhajoby.

### **Hodnotící tabulka**

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	29	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	17	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	20	0 – 20 bodů
slohové zpracování	14	0 – 15 bodů
gramatika textu	4	0 – 5 bodů
<b>CELKEM</b>	<b>84</b>	

### Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze..... dne 30. 8.2017

Michaela Slussareff

Jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku