

Název práce: **Web, který nebyl: Xanadu a alternativní pojetí hypertextu**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Vít Šisler, Ph.D.

Konzultant práce: Mgr. Josef Šlerka

Řešitelka práce: Bc. Jan Vlnas

### **Slovní hodnocení práce**

Diplomová práce se věnuje tématu výsostně novomediálnímu, totiž jednomu z průkopnických projektu – tzv. projektu Xandu, který konceptualizuje a částečně realizuje jedno z možných pojetí hypertextuality. Práce je zpracována ve dvou základních rovinách. První je deskriptivní, v ní diplomant popisuje kořeny projektu, jeho historii a realizace (byť v zásadě ne zcela povedené). Druhá část se pak věnuje možnostem, které v teoretické rovině Xanadu přináší a různým pokusům (či konceptům), které se je snaží implementovat.

Obě části jsou zpracovány pečlivě a důkladně a i když má práce místy kompilační charakter, tak je provedena velmi zdařile a nad tématem, které není v českém prostředí příliš známé. Diplomant prokazuje, že umí zkombinovat technické znalosti o fungování základní architektury systémů s interpretačním zázemím v novomediální teorii. Principy i fungování jsou popsány přehledně a dobře, stejně tak jsou přiměřeně zvoleny příklady implementací.

Práce trpí v zásadě dvěma neduhy. První je absence obrazového materiálu. Nejen v případě samotného Xanadu, ale i v dalších popisovaných projektech by čtenáři pomohli obrazové ukázky daných systémů, nákrasy konceptů apod. Druhý problém vidím v občasně nevyváženosti předpokládaných znalostí čtenáře. Občas diplomant bez kontextu „ustřelí“, například když se se rozepisuje o webu: „Dokumenty pak bylo možné přímo z prohlížeče publikovat na serveru pomocí HTTP metody POST.“ Aniž by nepoučený čtenář měl možnost chápat, proč je mu tato informace vůbec určena.

Nicméně tyto nedostatky nejsou v práci závažné. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou výborně.

### Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Hodnocení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	32 bodů	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	18 bodů	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	20 bodů	0 – 20 bodů
slohové zpracování	13 bodů	0 – 15 bodů
gramatika textu	5 bodů	0 – 5 bodů
<b>CELKEM</b>	<b>88 bodů</b>	

### Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
<b>81 – 100 bodů</b>	<b>Výborně (1)</b>

V Praze dne 3. 9. 2017

.....

Mgr. Josef Šlerka