

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Martin Bečan
Studijní program: EKS
Název diplomové práce: Naratologická analýza románu Chiny Miévilla Král Krysa
Jméno posuzovatele/ky: Mgr. Martin Charvát, Ph.D.

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Formální úprava práce je v pořádku. Stylistická stránka práce je někdy spíše literárně-rétorická (např. „Kritika nešetřila chválou“, str. 15), to však nic nemění na správném uvádění zdrojů.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Formulace tématu je jasná a zřetelná; jedná se o naratologickou analýzu. Postup je zvolen adekvátně, někdy však diplomant až příliš zabředává do deskripce jednotlivých konceptů, místo aby si zvolil striktněji metodologickou linii s ohledem na povahy analyzovaného tématu.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Diplomant přesně prochází důležité naratologické koncepce, aby mohl vyznačit jejich roli v analyzovaném díle. Někdy je však diskuze spíše digresivní a samotná analýza, v některých momentech, je spíše ilustrativní, než aby byla organickou částí klasifikační práce.

V některých momentech by bylo nutné také širěji zdůraznit kontext zmiňovaných teorií (například lépe a důkladněji rozpracovat vztah mezi strukturalismem a formalismem, respektive teorií fikčních světů).

To souvisí s tím, že mi v textu chybí také více textů sekundární povahy, nutno však podotknout, že s primární literaturou se diplomant vyrovnal zdárně.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Práce je originální zejména proto, že zaměřuje pozornost na literární žánru, jenmuž v tuzemském kontextu (prozatím) nebyla věnována dostatečná pozornost.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Celková odborná úroveň práce je nadprůměrná, diplomant zdařile splňuje podmínky, které jsou kladené na tento typ klasifikační práce.

Otázky na obhajobu:

--

Součet bodů (0-50 bodů): **40**

Celkové hodnocení (známka)*: 1

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 4. 8. 2017

.....
podpis