



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

| | |
|--------------------------|---|
| Název práce: | Copingové strategie u pastoračních pracovníků |
| Jméno studenta: | Petra Minksová |
| Vedoucí: | RNDr. Mgr. Ivana Čihánková |
| Oponent: | Mgr. Michael Martinek, Th.D. |
| Oficiální zadání: | {Cíl: Zjistit, jaké copingové strategie používají pastorační pracovníci s ohledem na biologické, psychologické a sociální aspekty jejich práce} |
| Studium: | JABOK B ETF [roč 3] |

Práce je oborově situována na pomezí psychologie a praktické teologie: zkoumá specifické aspekty zvládnutí stresových stavů u cílové skupiny pastoračních pracovníků. Teoretická část uvádí základní psychologický rámec pojmu stres - jeho příčiny, příznaky, dopady a cesty k jeho předcházení a zvládnutí. Autorka zde vychází ze základní psychologické literatury a daří se jí podat danou problematiku stručně a výstižně. V kapitole 1.3 se pak zaměřuje na vysvětlení pojmu pastorační práce jako specifické pomáhající profese a na popis své cílové skupiny - pastoračních pracovníků. Metodicky za ne zcela vhodnou považuje skutečnost, že autorka zde vychází z jediného autora (Opatrný), který popisuje českou situaci z perspektivy katolické církve, ale doplňuje ho informací o dvou výzkumech z prostředí Metodistické církve v USA. I přes základní shodu v pojmu pastorační práce jde přece jen o dosti odlišné zkušenosti, které nelze bez dalšího komentáře stavět vedle sebe.

Druhá část práce obsahuje výsledky kvalitativního výzkumu, který autorka provedla metodou polostrukturovaného rozhovoru s pěti pracovníky jednoho pastoračního střediska, které z důvodu anonymity nespécifikuje. Vyhodnocení je přehledné a srozumitelné, s ilustrativními citacemi a tabulkami. V závěrečném přehledu pak autorka konstatuje, že se z větší části potvrdily její hypotézy o relativně vysoké míře vystavenosti stresu u dané cílové skupiny a také o způsobech, jak je tyto osoby zvládají.

Po formální stránce má práce dobrou úroveň, seznam literatury obsahuje 15 knižních titulů v češtině (bohužel nejsou abecedně řazeny), dva odborné články v angličtině a tři internetové zdroje. Citace jsou uváděny podle citačních norem v poznámkách pod čarou, s dvěma výjimkami: k přímé citaci na s. 14 (Hans Seyle) a k volné citaci Ignáce z Loyoly na s. 36 odkazy chybí. Pravopisné a stylistické chyby se v textu vyskytují v únosné míře.

Navrhované hodnocení:

B

Zdůvodnění, závěr:

Teoretickou část považuji za standardní zpracování daného tématu, praktická část vykazuje znaky velmi dobře zvládnuté metodologie výzkumu. Autorka si jasně vymezila cíl své práce a přesvědčivě ho naplnila. Vzhledem k formálním chybám však práci nemohu hodnotit jako výtečnou.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Domníváte se, že výsledky vašeho výzkumu mohou mít obecnější platnost (pro jiné církve, jiné organizační struktury, jiné cílové skupiny, na něž se pastorační pracovníci zaměřují apod.), nebo byste očekávala zásadnější rozdíly? Zdůvodněte svůj názor.

Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:

doporučuji

V Praze dne 23. 8. 2017

.....
podpis oponenta práce