

Posudek na bakalářskou práci

Nadi Filipové

Drogová situace na Vsetínsku

(motivace klientů)

Cílem práce je zjistit motivaci klientů, se kterými autorka jako sociální pracovnice pracuje, k užívání nelegálních drog.

V teoretické části práce se autorka zaměřuje na **základní pojmy** (závislost, její vývoj a výskyt a také příčiny). Dále se autorka věnuje po stránce teoretické **motivaci k užívání drog a rizikovým faktorům** v oblasti biologické, psychické a sociální, které vedou k rozvoji závislosti. Správně uvádí, že vznik závislosti je multifaktoriálně podmíněn. V poslední kapitole teoretické části se autorka zaměřuje na **rozdělení a výskyt drog, se kterými se setkává u klientů na Vsetínsku**.

V teoretické části prokazuje velmi dobrý přehled o dané problematice v rozsahu své bakalářské práce. Vychází z renomovaných současných i starších autorů.

V praktické části prostřednictvím metodologie kvalitativního výzkumu zjišťuje motivaci klientů. Jako metodu užívá polostrukturovaný rozhovor. Uvádí, že do své práce rozhovory nepřikládá, ale jsou k dispozici k nahlédnutí kompetentním osobám. Autorka toto své rozhodnutí v práci logicky odůvodňuje demografickou situací na Vsetínsku.

Autorka popisuje **metodologii práce**: položení výzkumné otázky, volba vzorků, příprava a uskutečňování rozhovorů, zpracování odpovědí počítačovým programem,

Autorka **oslovila 20 klientů** se žádostí o provedení rozhovoru. **Rozhovory uskutečnila se sedmi respondenty (6 mužů a 1 žena)**.

Odpovědi vyhodnotila užitím **počítačového programu MAXQDA**, který provádí kódování odpovědí respondentů.

Ke každému respondentu vytvořila autorka tzv. **medailonek**, který je zestručněním rozhovoru s klientem a umožňuje větší přehlednost. Je to forma případové analýzy. Uvádí kolik je respondentu let, v kolika letech poprvé přišel do kontaktu s drogou. Dále popsala jeho drogovou kariéru. Na závěr uvádí, jak ji respondent hodnotí z dnešního pohledu. Uváděná jména jsou fiktivní.

Autorka shrnuje výpovědi do **srovnávací analýzy**. Týká se čtyř skutečností:

1. Kdy se u klientů začala rozvíjet drogová kariéra
2. Jak se rozvíjela
3. Jaké životní okolnosti předcházely nebo provázely drogovou kariéru
4. Jak celou kariéru hodnotí respondenti zpětně.

V diskusi pak autorka **zobecňuje výsledky** ohledně **motivace respondentů** k užívání drog:

Zkušenost s drogami začala v období adolescence. Zájem o drogy byl motivován sociálně: zapadnutí do party, vliv partnera, který se s drogovou závislostí potýkal. Velkým motivem byla zvědavost, co ti lidé „na drogách mají“. Tyto výsledky se podle autorky shodují s literaturou.

Svou roli v rozvoji drogové kariéry hrály události:

- dysfunkční vztahy s rodinou
- vliv partnerů na pokračování užívání drogy
- nahrazení závislosti (pervitin) jinou závislostí (alkohol)
- život na ulici, dluhy
- odebrání dětí a rozvoj duševní choroby.

Hodnocení své drogové kariéry závisí, podle autorky, na aktuální situaci klientů.

Cíl práce byl splněn. Podle autorky je hlavní motivací k užívání drogy: zapadnutí do party a zvědavost.

Jako negativně významné se jeví průvodní sociální okolnosti: negativní vliv partnera a nefungující rodinné vztahy.

Tyto skutečnosti dále autorka zhodnocuje krátkým zamyšlením, co je podstatné pro terapii a prevenci drogové závislosti: Autorka vidí těžiště v práci s rodinou s pozitivní motivací.

Práce je přehledná a logicky uspořádaná. Vyskytují se drobné překlepy. Je užíván odborný jazyk. Citace odpovídají normám. Počet uváděných titulů literatury je přiměřený.

Navrhuji hodnocení výborně.

Kladu otázku:

Které nenaplněné potřeby ovlivnily motivaci respondentů?



Mgr. Pavel Kuchař Ph.D.

V Praze, 19.8.2017.