

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Veronika Marková
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	How Smart will be Europe 2020? A Panel Data Analysis.

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce přináší prognózu toho, jestli budou splněny cíle strategie „Europe 2020“ v oblasti vzdělávání. V kap. 2 autorka podává teoretický základ pro svou ekonometrickou analýzu. Pak následuje popis dat, odhady parametrů modelů a prognózy.

V práci je možno krok za krokem sledovat postup, který autorka použila: jak prováděla úpravy dat, jak volila mezi modely, jak vytvářela prognózy. Dovedu si představit i jiné úpravy dat, jiná kritéria pro volbu mezi modely i jiný způsob prognózování, ale autorčiny postupy jsou správné také. Hezká je také prezentace výsledků, autorka ukazuje, že zvládla programování v Rku.

Drobným formálním nedostatkem je to, že autorka nemá očíslované rovnice. V práci jich ale není mnoho, takže to přehlednost práce moc nesnižuje. Moc se mně nelíbí formální zápis modelů v části 2.1 a 2.2.; v ekonometrické práci by bylo asi logičtější formulovat model jako ekonometrický, čili s konstantou a náhodnou složkou.

K diskuzi u obhajoby doporučuji interpretace výsledků.

Podle mého názoru práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce na IES, doporučuji ji k obhajobě.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Veronika Marková
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	How Smart will be Europe 2020? A Panel Data Analysis.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	98
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: *Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.*

DATE OF EVALUATION: *July 26, 2017*

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě