

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): magisterská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení: Michálek Jméno: Tomáš

Název práce: Mocenská politika v střední Africe na pozadí konžské vojny

Autor/ka posudku

Příjmení: Ujfaluši Jméno: Mareel

Pracoviště: IPS - int.dokt.

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZI A VÝSLEDNÉ PRÁCE**

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezi, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezi a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	X			
1.2	Metoda práce	X			
1.3	Struktura práce		X		

** Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Ačkoliv autorův projekt tezi ne zcela odpovídá výsledné práci, lze konstatovat, že zvolená metoda odpovídá vybraným cílům a změny ve struktuře a částečné zúžení záběru tezi umožnilo hlubší vhléd do dané problematiky

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
Bakalářské práce:		
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Pochopení zpracované literatury	
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	
Magisterské práce:		
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

Vyplňte číslici na skále 1 - 2 - 3 - 4 (výborně - velmi dobře - dobře - nedostatečně)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Autor se v práci sám přiznává, že empirický výzkum neprováděl. Vzhledem k vysokým nákladům a relativní nebezpečnosti zkoumaných oblastí je to pochopitelné. Snad i díky tomu došlo k vypuštění hlubšího zkoumání "role médií a veřejného mínění". Vychází však z velkého množství sekundární literatury, autorů z různých táborů, místních i zahraničních, tudíž absence empirického výzkumu se na hodnotě práce nijak významně negativně nepodepisuje.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VYSLEDNÉ PRÁCE

	Hodnocení známkou
Bakalářské práce:	
3.1 Logičnost struktury práce	
3.2 Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	
3.3 Dodržení citační normy	
3.4 Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.5 Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	
3.5 Grafická úprava	
Magisterské práce:	
3.1 Logičnost struktury práce	1
3.2 Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3 Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4 Dodržení citační normy	1
3.5 Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.6 Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7 Grafická úprava	1

Vyplňte číslici na skále 1 - 2 - 3 - 4 (výborně - velmi dobře - dobře - nedostatečně)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Struktura textu odráží matrici, v níž se promítají politické, ekonomické a diplomatické na jedné ose s cíly, prostředky a výsledky na druhé. Třetím rozměrem jsou pak jednotliví aktéři konfliktu, vládu i nevládu. Díky tomu se tak autorovi daří komplikovanou mocenskou hru ve střední Africe znamenitě analyzovat. Vybrané přílohy pak nezavěšenému čtenáři pomohou lépe se geograficky orientovat ve zmiňtých konfliktech.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNODITĚLE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Předložený text působí velmi kompaktním dojmem, rozsah prostudované literatury dostačující, stejně jako schopnost aplikovat nastudované materiály. Autor byl v závěru schopen formulovat jasně svůj hlavní záměr, tedy kdo a jakým způsobem byl je schopen v Kongu a potažmo ve střední Africe uplatňovat svůj vliv. Práci hodnotím celkově jako výbornou s doporučením na pochvalu děkana.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJADŘIT (jedna až tři):

5.1	Proč jste mezi analyzované aktéry nezahrnul Tanzánii či Kongo-Brazzaville, a jak se tato země v průběhu konfliktu chovala?
5.2	Co a jak může mezinárodní společenství udělat pro stabilizaci regionu, zejména východního Konga, v nejbližší budoucnosti?
5.3	

AG

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vyčištění posudku ručně zakroužkujte v rámci navrhované hodnoty)

v ý b o r n ě — velmi dobře — dobře — nedoporučuji k obhajobě

ZDUVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

1. [] vyplňte pouze do sedmičkové stupnice

Typ diplomu: 2/1/1/27
Datum:

Typ posudku (posudek vedoucího práce)

Autorka práce

Příjmení: Michálek, Jméno: Tomáš

Název práce: Molekulární patřičky v srážce

Autorka posudku

Příjmení: Čížková, Jméno: Marie

Pracovní číslo (ID) - pokud je

KVALITA SCHVALENÝCH TĚŽKŮ VY

	1	2	3	4	5
1.1. Kvalita práce					X
1.2. Metoda práce					X
1.3. Struktura práce					X
1.4. Úroveň vybrané hodnocení					X

KOMENTÁŘ V PŘÍPADĚ HODNOCENÍ VE STUPNÍCH 1-3 (max. 500 znaků)

Autorka posudku (posudek vedoucího práce) vyplňte pouze do sedmičkové stupnice

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNĚ PR

- Bakalářské práce:
- 2.1. Relativní úplnost zpracování literatury ke
 - 2.2. Psaní práce (zpracování literatury)
 - 2.3. Schopnost aplikovat získané znalosti
 - 2.4. Úroveň odborné techniky zpracování práce
- Magisterské práce:
- 2.1. Relativní úplnost zpracování literatury ke
 - 2.2. Schopnost kriticky vyhodnotit získané znalosti
 - 2.3. Úroveň zpracování materiálu (zejména
 - 2.4. Schopnost aplikovat a použít získané znalosti
 - 2.5. Úroveň práce (průběh práce, výsledky)

Autorka posudku:
Místo:
Datum:
Podpis:

Autorka práce:
Místo:
Datum:
Podpis:

Autorka posudku:
Místo:
Datum:
Podpis: