

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Tereza Konečná
Název práce:	<i>The Representation of Mental Disorders in Early Works of Chuck Palahniuk</i>
Vedoucí práce:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.
Rok odevzdání:	2017
Rozsah práce:	61 stran bez příloh
Posudek:	<input checked="" type="radio"/> vedoucího práce <input type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	4
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	3
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	4
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	3
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Tereza Konečná si ve své práci vytyčila jako cíl prozkoumat psychologii postav ve třech raných dílech Chucka Palahniuka: *Fight Club*, *Invisible Monsters* a *Survivor*. Všechny tři hlavní postavy jsou i vypravěči, a to značně nespolehlivými, jak autorka podotýká, a v průběhu jejich vyprávění vyplývají napovrch, krom psychických poruch, jejichž nepřeborným množstvím trpí, i traumatické zážitky, které přispěly k jejich rozvoji. V teoretické části práce autorka pouze načrtává její půdorys, stručně se věnuje tvorbě Chucka Palahniuka jako celku, převypráví obsah jednotlivých děl a možná až příliš stručně představí literární techniku tzv. nespolehlivého vypravěče. V praktické části pak demonstruje přítomnost symptomů různých duševních poruch spojených zejména s prožitím traumatu, jako např. nespavost, schizofrenie, rozdvojení osobnosti, výpadky paměti apod. v jednotlivých románech. Právě onu různorodost poruch chtěla autorka zdůraznit a dokázat tak jejich spojitost s různými typy traumat, ale také s odlišným zázemím postižených postav. Spojení mezi traumatizovanými vypravěči a útržkovitým tvarem, jež dodávají svému vyprávění, má dle autorky přispívat k jejich hodnověrnosti.

Z formálního hlediska je bohužel třeba vytknout nepřesnosti v užití členů a interpunkce, autorka se dopouští poměrně častých prohřešků oproti normě. Z hlediska obsahu je diskutabilní zejména kapitola věnovaná nespolehlivému vypravěči, která tuto techniku značně zplošťuje a opomíná téměř jakoukoliv odbornou literaturu na dané téma. Interpretační část práce je místy až příliš popisná, autorka velmi pečlivě rozepisuje jednotlivé symptomy a vykresluje choroby a jejich detaily do takové míry, že se ze zřetele místy ztrácí původní zaměření práce, utopené v popisech.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Co se týče nesporných kladů bakalářské práce Terezy Konečné, je třeba vyzdvihnout autorčino patrné zaujetí tematikou, pečlivé zpracování a její vynikající znalost Palahniukovy tvorby. Jako vedoucí této bakalářské práce chci zdůraznit studentčin výjimečně samostatný přístup ke všem stupňům zpracování práce – od zvolení tématu a výběru primární literatury přes formulaci hypotézy až k závěrům. Za zmínku jistě stojí i pružnost, se kterou autorka práce reagovala na mé připomínky ke zpracování práce.

Celkově lze konstatovat, že bakalářská práce Terezy Konečné je poměrně povedený pokus o uchopení nesmírně zajímavé, byť značně komplexní tematiky.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

1) Co dle autorky způsobuje onen „nekritický obdiv“ na jedné straně a „negativní kritiku“ (str.12) na straně druhé, kterými čtenáři zahrnují Palahniuka? Je to tím, že poukazuje na problematiku neléčených duševních onemocnění? Nebo tím, že duševních onemocnění dovedně využívá pro umělecké účely?

2) Do jaké míry jsou dle autorky díla Palahniuka autobiografická? Dochází s oslabení role traumatu s přibývajícimi autorovými díly?

3) O která další díla by autorka ráda rozšířila své zkoumání traumatu?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 4. září 2017

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.