

## *Abstrakt*

Záměrem této práce je formulace pojmu republikánské diktatury v kontrapozici vůči jiným formám autokracie, jež bývají běžně označovány za diktatury. Pojem republikánské diktatury formulujeme v návaznosti na koncepci komisařské diktatury, kterou představuje Carl Schmitt v knize *Die Diktatur*, jež je ústředním opěrným bodem této práce. Zaměřujeme se také na expozici teoretických základů republikánské diktatury, kterou pojmáme coby diktaturu komisařskou. Poukážeme též na rozdíly mezi diktaturou komisařskou a suverénní na základě koncepce Carla Schmitta. Dále provádíme historický exkurz, jehož účelem je ukázat, že jsouc integrální součástí republikánské tradice (ve starořímském provedení), republikánská komisařská diktatura obnáší možnost zrušení republikánského zřízení, což demonstruje příklad Sully a Caesara. Dalším úkolem práce je poukázat na nemožnost uplatnění principů komisařské diktatury v moderním státě, což vede, v souladu s představou Schmitta, k zániku komisařské diktatury, k její transformaci do diktatury suverénní, jež absorbuje legálně-ústavní a republikánský rámeček, který byl součástí komisařského pojetí diktatury. Nicméně, komisařská intence (jejímž základem či nositelem je konzervativně-reakční politicko-hodnotový instinkt) nezaniká zcela, nýbrž nabývá nové podoby, která je prosta legalistické formy a republikánskému obsahu, jsouc ryze ideologickou a antirepublikánskou.