

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Diana Motúzová

Název práce: Dagestan ako možný destabilizačný prvok vo vnútornej politike Ruskej federácie

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci inštituce):

Slavomír Horák, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Hlavním cílem práce autorky je prozkoumat hlavní možné faktory destabilizace Dagestánu s ohledem na sociální, náboženské, politické či ekonomické pozadí vývoje v této části Ruské federace.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala poměrně náročné téma ke zpracování, zkoumaná problematika je značně složitá a náročná na pochopení lokálních i mentálních kontextů. Práce se s tímto nelehkým úkolem vypořádala zcela nadprůměrně. Oceňuji, že práce nesklouzla k populární analýze hrozeb na základě zkoumání čistě teroristických útoků a zdrojů nestabilit či analýze politiky centra vůči regionu (kritickému či nekritickému). Autorka byla vedena i snahou postihnout (jakkoliv výběrově a nedokonale) místní socio-kulturní realie a jejich střet s globální společností. Z tohoto střetu lokálního a globálního potom ukazuje na možné příčiny nestability v oblasti. Zároveň jsou poznatky z literatury zpracovány skutečně tvůrčí formou – tj. autorka se neomezuje pouze na pouhou kompilaci dat, ale na skutečný analytický projev. Ačkoliv jednotlivé kapitoly nejsou vždy zcela vyčerpávající (s ohledem na rozsah práce), text se dotýká v rámci možností vyčerpávajícím způsobem všech klíčových aspektů spojených s hrozbami destabilizace země.

Rovněž lze kladně hodnotit práci textu s poměrně rozsáhlou literaturou, jež zahrnuje i reflexi nejnovějších prací vydaných i těsně před uzávěrkou práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyková úroveň práce, stejně jako formální stránka jsou na nadprůměrné úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce Diany Motúzové patří rozhodně k výraznému nadprůměru na bakalářském studiu. Autorka prokázala, že je schopna se zorientovat ve složitém tématu, kriticky zhodnotit značné množství dat a faktů, včetně jazykového vybavení v podobě znalosti ruského jazyka a vytvořit smysluplnou práci, ve které (opět v rámci možností nabízených rozsahem bakalářské práce) se jí podařilo naplnit vytyčené cíle práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autorka přirovnává na základě analýzy P. Goblea (s. 42) hrozbu destabilizace v Dagestánu k analogickému scénáři rozpadu Jugoslávie (v současnosti bychom mohli operovat spíše případem Bosny). Jaké jsou společné faktory s případným jugoslávským scénářem a v jakých ohledech jsou tyto faktory odlišné?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm *výborně*. Zároveň lze navrhnout tuto práci k publikaci, ať již formou samostatného policy paperu či v rámci časopiseckých studií (po dílčích úpravách).

Datum: V Praze, dnes 4. června 2017

Podpis: