

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Diana Motúzová**

Název práce: Dagestan jako možný destabilizační prvek vo vnútornej politike Ruskej federácie

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Emil Aslan (Souleimanov)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem této BP je (a) analýza Dagestánu z pohledu jeho ekonomického, sociálního, politického a náboženského vývoje a (b) analýza toho, jestli, případně do jaké míry, může situace v Dagestanu přispět k destabilizaci situace v RF.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Tato čistě empirická práce je relativně inovativní. Autorka se pustila do velmi komplikované problematiky a, nehledě na to, že se jedná o její první výzkumný počín, vypořádala se s ní se ctí. Práce, která se neopírá o žádný teoretický rámec, je logicky strukturovaná. Chybí však analýza klanové povahy liální společnosti, stejně jako analýza korupce a klientelismu jako významných faktorů přispívajících k celkové destabilizaci v Dagestánu. Rovněž se domnívám, že celkový vztah situace v Dagestánu na bezpečnostní situaci není dostatečně vysvětlen. BP navíc nebere v potaz řadu významných změn, spojených s dílčími úspěchy protipovsrateckých operací v republice (zejména od roku 2014), které celkovou situaci v této severokavkazské republice značně ovlivnily. BP se ale zakládá na poctivé analýze převážně sekundárních zdrojů – autorka pracuje s relevantní literaturou.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Žádné výhrady.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Považuji tuto BP za poctivou empirickou analýzu, byť v lecčems nekompletní, situace v Dagestánu. Co se dopadu a bezpečnost v RF týče, adresuje tato BP svůj hlavní cíl spíše okrajově.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak byste charakterizovala situaci v Dagestánu od roku 2014 doposud?

Mohla byste identifikovat rozdíly a podobnosti příčin vedoucích k mobilizaci do insurgentních skupin v Dagestánu a v sousedním Čechensku?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, **velmi dobře**, dobře, nevyhověl):

Datum: 1.6.2017