

Student představil důvody volby a cíle práce, metody výzkumu (výzkum kulturních kontaktů, analýza literatury a dobového tisku) a zásadní prameny a sekundární literaturu. Byla zřejmá jeho velká obeznámenost s problematikou a zájem. Posudek vedoucího zdůraznil komplexnost práce. Oponent ocenil velkou poctivost vykonané práce, schopnost diplomanta uchovat si odstup do pramenů, znalost sekundární literatury; jako drobnou výtku zmínil absenci typologie zjištěných postojů studovaných aktérů. Diplomant v následné diskusi vysvětlil absenci typologie už tak velkým rozsahem práce. Oponent byl s vysvětlením spokojen. Další dotazy se týkaly dílčí terminologie a konkrétních titulů v bibliografii, možností dalších výzkumů (problematika vztahů během občanské války jako východisko dalších výzkumů v oblasti slovensko-španělských vztahů). Trvání obhajoby včetně diskuse: 25 minut. Posudky přiloženy.