



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Sociální práce s účastníky domácího násilí

Autorka: Sabina Charlie Marešová

Oponentka: Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Hodnocení práce: **1 2 3 4 0** hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1"/>
2. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="1"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="1"/>
4. Splnění cílů	<input type="text" value="1"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="1"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="1"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="1"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="2"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="1"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="1"/>

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl

Další připomínky a vyjádření:

Cíle práce jsou formulovány v souladu s požadavky na bakalářskou práci.

Velmi oceňuji, že autorka vycházela z praxe na renomovaném pracovišti. Reflexe některých nuancí je na úrovni práce magisterské. Pozitivně vnímám zúročení poznatků sociální práce s násilnou osobou.

Z terminologického hlediska se přimlouvám za zvážení pojmu „oběť“, jako korektnější hodnotí kolegové z praxe spíše termín „ohrožená osoba“, zvláště z důvodů etických. Ale nejedná se o chybu, jen o podnět.

Prezentované „šetření“ vhodně ilustruje teoretický text. Některé pasáže by bylo vhodné lépe terminologicky ukotvit. Oceňuji zajímavý vzorek respondentů ve studentské práci a autorčinu schopnost klást poměrně odvážné otázky. Nadpis kap. 3 neodpovídá textu, v němž jsou uvedeny doslovné verze rozhovorů (ty patří do příloh). Postrádám informované souhlasy dotazovaných – lze je velmi snadno identifikovat. Šetření přináší řadu zajímavých podnětů a výzev do další práce.

Otázky k obhajobě:

1. Stručně jmenujte specifické metody sociální práce s násilnou osobou. Jaké vzdělání je nutné pro kvalitní výkon této sociální práce (prakticky)?

2. Prezentujte vybrané výsledky svého šetření – popište kompetence sociálního pracovníka v kontextu sekundární viktimizace.