



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucího práce

**Autorka práce:** Andrea Patrná

**Název práce:** Happening ve veřejném prostoru a jeho vliv na veřejnou politiku Případ: Smíchovská truhlíková koupací sezóna

**Autor posudku:** Mgr. Richard Kokeš

Práce Andrey Patrné je zdařilým textem pro bakalářskou úroveň závěrečných prací. Autorka se zaměřuje na konkrétní případ aktivismu ve veřejném prostoru – happening „Smíchovská truhlíková sezóna“, v rámci kterého identifikuje mechanismy vlivu happeningu na veřejně-politický proces řízený radnicí Prahy 5.

Vybrané téma a jeho zpracování je příkladem zcela základního, ale velice dobře zpracovaného akademického veřejně-politického textu se všemi jeho náležitostmi. Slabinou textu je až možná příliš úzké zaměření se na jeden konkrétní případ s relativně očekávatelnými zjištěními, na druhou stranu si autorka osvojila základní akademické dovednosti a je připravena pro ambicióznější výzkumné projekty na magisterském stupni.

Text je čtivě psán, dobře strukturován a čtenář je tak naprostou většinu času v textu dobře orientovaný. Srozumitelnosti pomáhají shrnující kapitoly a povedená schémata. V textu je celá řada citací, které posilují srozumitelnost předkládaných argumentů.

Práce má téměř všechny náležitosti, autorka se věnuje v dostatečné kvalitě základními teoretickým konceptům, se kterými následně pracuje v empirickém výzkumu. V práci je dostupná ne zcela vyčerpávající, ale alespoň základní rešerše obdobných zahraničních i českých výzkumů. Metodologicky vysvětluje jak formu sběru dat, tak jejich následnou analýzu. Zodpovídá všechny položené výzkumné otázky – jak hlavní, tak vedlejší. Zároveň se snaží ke svým zjištěním a postupům přistupovat kriticky a odkrývá některé možné zdroje zkreslení zjištění. Co v práci chybí je reflexe provedeného výzkumu s ohledem na potenciál navazujících bádání.

Teoretické koncepty jsou vhodné, většinou dobře operacionalizované. Přesto by část popisující mechanismy vlivu aktivismu na veřejnou politiku mohla být systematičtější, aby bylo zřejmé, proč autorka zrovna identifikovala „médiá“, „veřejnost“ a „přímý styk s rozhodovateli“ jako ty, na které se výzkum zaměřuje.

Metodologicky autorka využila adekvátních metod (9 polostrukturovaných rozhovorů s různými aktéry, studium dokumentů a článků v médiích) zároveň se snažila o určitou triangulaci zjištění, která by však zasloužila ještě větší pečlivost a systematičnost. Lze však předpokládat poměrně vysokou validitu předkládaných zjištění.

Studentka pravidelně práci konzultovala a projevovala po dobu tvorby velikou snahu práci zodpovědně zpracovat.

Celkově je tak práce sice poměrně úzce zaměřeným, ale kvalitně zpracovaným textem, který potvrzuje ovládnutí základních akademických dovedností autorky v oblasti veřejně-politického výzkumu.



Doporučené otázky pro obhajobu:

Jakým způsobem by bylo vhodné v rámci tématu badatelsky pokračovat a rozvíjet předkládaná zjištění?

Jakým způsobem byla sebraná data analyzována?

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě  
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 5. 6. 2017

Podpis: