

**Posudek vedoucí diplomové práce  
Katedra pedagogiky FF UK v Praze**

Jméno a příjmení studentky: Monika Kovaříková

Název práce: **Zjišťování drogových zkušeností žáků jako východisko pedagogické intervence**

Vedoucí práce: Jitka Lorenzová

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 54

Počet stránek příloh: 24

Počet titulů v seznamu literatury: 42

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**Formální zpracování:**

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X			
--	---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X				
---	--	--	--	--

**Metody práce**

Vhodnost použitých metod

X				
---	--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X				
---	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X				
---	--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X				
---	--	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X				
---	--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X				
---	--	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X				
---	--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X			
--	---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Charakterizujte blíže tzv. přechodovou závislost dle Hajného.
2. Pokud byl k vyplnění dotazníku využit internetový server, jak by mohli učitelé identifikovat žáka podle písemného projevu? (s. 33)
3. Které „křesťanské sdružení“ stojí za programem ABATOP?
4. Zdůvodněte, proč jde ve Vaší práci o případovou studii a nikoli o pouhou kombinaci tří výzkumných metod.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka diplomové práce se věnuje tématu, na které je od devadesátých let minulého století zaměřována pozornost odborné i laické veřejnosti, přesto je stále potřebné a aktuální. Jejím cílem je:

1. zpracovat případovou studii, která by umožnila zmapovat situaci zneužívání návykových látek u žáků 2. stupně ZŠ Vítězslava Háška Odolena Voda a poskytla škole důležitá data.
2. Přiblížit dosavadní preventivní strategii školy.
3. Postihnout těžiště prevence ze strany města a školy.
4. Na základě porozumění situaci navrhnout opatření pro preventivní činnost především školy, v neposlední řadě také města (8).

Lze konstatovat, že cíle práce byly splněny. Autorka se od původně jednoduché představy zjištění výskytu drogových zkušeností žáků na konkrétní základní škole dostala až ke zpracování případové studie, kdy kombinace tří metod: dotazníkového šetření, analýzy školní dokumentace (minimální preventivní program školy) a rozhovorů s místostarostou města a školní metodičkou prevence poskytla dostatečný materiál ke komplexnějšímu vykreslení situace.

#### **Klady práce:**

Dobrá vstupní rešerše dosavadních výzkumů v oblasti drogových zkušeností dětí a dospívajících.

Logická výstavba teoretické části práce, která postihuje podstatné oblasti spadající do tématu.

Validita výsledků empirického šetření založená na zvládnutí statistických metod zpracování dat umožňujících testování hypotéz.

Systematické vyhodnocení cílů případové studie a získání komplexnějšího pohledu na situaci drogové prevence ve městě Odolena Voda.

Vyvození konkrétních doporučení pro preventivní praxi v lokalitě.

Kvalitně zpracované přílohy poskytující přehled o získaných empirických datech.

#### **Nedostatky práce:**

Interpretace odborné literatury na některých místech je až příliš stručná (např. pouhé vyjmenování preventivních strategií podle Vykopalové bez vysvětlení a komentáře), zjednodušující zkrácení Hajného typů závislostí apod.

Rozšíření pohledu na prevenci o komunitní kontext by v teoretické části zasluhovalo ještě zevrubnější analytický vhled s oporou o více odborných zdrojů.

V empirické části není dostatečně jasné, jak autorka kódovala rozhovory a vytvářela kategorie.

Závěry teoretické části i celé práce mohly být více rozedeny.

#### **Dílí formální prohřešky:**

Přílišné odstavcování textu, které místy ruší souvislost výkladu.

Dílčí stylistické nedostatky, např. vyšínutí z vazby: „Téma špatného vzoru v rodině jako příčině užívání návykových látek uvádí také Trpišovská“ (s. 28).

Ojedinelé citační nedostatky: V textu je odkaz na Hajného z roku 2003, v seznamu literatury uveden Hajný 2001, u přímé citace na s. 32 chybí stránka.

Výjimečně též interpunkční prohřešky (s. 31: formulace výzk. problému) či překlepy (s.32: „metodičkaem prevence“, s. 36: „metodičkaa prevence“).

Doporučení k obhajobě:

doporučuji

Navrhovaná klasifikace:

výborně

Datum: 15. 7. 2015

PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.