

## VZOR ZÁPISU

### **Zápis z obhajoby disertační práce**

Student: Jan Hasil  
Datum narození: 17. 2. 1986  
ID studia: 314744  
Studijní program: Historické vědy  
Studijní obor: Pravěká a středověká archeologie  
Název práce: „Česko-bavorské kulturní kontakty v raném středověku“  
Jazyk práce: čeština  
Jazyk obhajoby: čeština  
Školitel: PhDr. Tomáš Klír, Ph.D.  
Oponenti: prof. Hans Losert  
Doc. Mgr. David Kalhous, PhD.  
Datum obhajoby: 21. 6. 2016  
Místo obhajoby: UK FF v Praze, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 151  
Termín: řádný  
Předseda komise: prof. PhDr. Jiří Sláma, CSc.  
Přítomní: dle prezenční listiny

09:00 Předseda komise prof. PhDr. Jiří Sláma, CSc. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

00:15 Školitel PhDr. Tomáš Klír, PhD. seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření. Doktorand podle vedoucího práce splnil všechny povinnosti doktorandského studia.

09:20 Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělil zejména: práce byla již částečně publikována a je připravena kniha o problematice Chebska v raném středověku. Doktorand nejprve seznámil zúčastněné s obsahem své práce. V první řadě vymezil rozsah regionu v jeho historických proměnách. V další části se věnoval rozšíření zbraní v hrobových nálezech a provedl srovnání německých a tzv. velkomoravských nálezů. Druhou oblastí byla chronologie ženského šperku na raně středověkých pohřebištích. Doktorand poukázal na tradiční diskrepance mezi datováním českých a bavorských nálezů. Třetí oblastí byla revize starších nálezů z Chebska. Další oblastí byla komparativní revizní chronologie česko-bavorského prostoru v raném středověku. Posledním tématem byl zásadní problém rekonstrukce etno-kulturní charakteristiky regionu Chebska v raném středověku.

09:35 Oponent prof. Hans Losert seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi tyto otázky: jakým způsobem by adekvátně vymezil geografické regiony ve střední Evropě.

09:45 Oponent doc. David Kalhous seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi tyto otázky: Jakým způsobem vymezit kolektivní identity v raném středověku?

09:50 Student reagoval na vyjádření školitele: Vedoucí práce souhlasí s hlavními závěry práce, a proto nepoložil žádné otázky.

09:55 Student reagoval na posudky oponentů a jejich položené: hovoří o dalších odborných plánech a vymezení regionů v raném středověku.

10:02 Oponenti (a školitel) se vyjádřili k vystoupení studenta: student naplnil všechny požadavky doktorandského studia

10:06 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil: Dr. Ivo Štefan: bylo Chebsko v raně středověké Evropě jako periferní region výjimkou nebo pravidlem? Doktorand se domnívá, že podobných regionů, které lze nazvat periferií byla celá řada, ale je poměrně těžké je srovnávat, neboť každý z nich měl svá specifika.

10:10 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

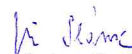
Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: hlasovacích lístků, počet členů komise – přítomno členů komise 6 – kladných hlasů 6, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována: prospěl.

Předseda komise konstatoval jménem komise, že disertační práce je vyhovující.

Zapisovatel: Dr. Ivo Štefan



Jméno a podpis předsedy komise:  
Prof. PhDr. Jiří Sláma, CSc.



Jméno a podpis dalšího člena komise:

