

Posudek školitele na dizertační práci

Mgr. Jana Hasila

„Česko-bavorské kulturní kontakty v raném středověku“

(263 str.; 107 číslovaných obrázků v textu; Ústav pro archeologii FF UK, Praha 2016)

Pan Mgr. Jan Hasil (*1986) absolvoval studijní obor „Pravěká a raně středověká archeologie“ na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze, kde od září 2010 pokračoval v interním doktorském studiu, později přešel do studia kombinovaného. Od roku 2012 je Jan Hasil zaměstnán v Archeologickém ústavu AV ČR, v.v.i.

Během svého studia se Jan Hasil velmi přínosně podílel na řešení grantového projektu Ústavu pro archeologii FF UK (prof. dr. Jan Klápště), zejména na výzkumu a studentských praxích na raně středověkém hradišti v Praze-Královicích (spolu s dr. I. Štefanem). Dále významně spolupracoval na přípravě bilančního sborníku „*Tradition - Umgestaltung - Innovation : Transformationsprozesse im hohen Mittelalter*“. V letech 2012-2014 doktorand řešil vlastní výzkumný projekt podpořený Grantovou agenturou Univerzity Karlovy v Praze „Česko-bavorské kulturní kontakty v raném středověku 2“ a paralelně k tomu také vnitřní výzkumný záměr FF UK „*Komunikační souvislosti vybraných mikroregionů na česko-bavorském pomezí*“, jejichž výsledky zhodnotil v předkládané dizertační práci. **Doktorské studium Jana Hasila probíhalo úspěšně** a doktorand se samostatně zapojoval do širokého spektra vědeckých aktivit doma i v zahraničí.

Podstatné části svých badatelských výsledků Jan Hasil průběžně publikoval ve více jak desítku kratších vědeckých studií, buď samostatně, nebo jako spoluautor. Monografie „*Chebsko v raném středověku: archeologie středoevropského regionu v 7. - 12. století*“, kterou Jan Hasil aktuálně připravuje pro Nakladatelství Lidové noviny, je pak do velké míry totožná s předkládanou dizertační prací. V ní doktorand navazuje na předcházející bakalářskou a magisterskou práci, jejichž výsledky propojuje a významným způsobem dále rozvíjí.

Cílem doktorské práce bylo nově podat dějiny raně středověkého Chebska, a to pomocí pěti průřezově a analyticky pojatých studií: (1) studie věnovaná langsxům v kontextu řadových pohřebišť; (2) úvaha o chronologii esovitých záušnic; (3) revize nálezů z chebského hradu; (4) elity v severovýchodním Bavorsku; (5) diskuze s výsledky vybraných toponomastických studií. Reálně je dizertační práce členěna do 7 kapitol. Prvá a druhá kapitola se věnují historiografii raně středověkého Chebska; ve třetí Jan Hasil bilancuje poznávací možnosti a formuluje svá teoretická východiska. Následuje rešerše stávajícího poznání severovýchodního Bavorska, ve

kteře se výrazně uplatňují aktuální pohledy bamberského archeologa Hanse Loserta, mezi jehož žáky se Jan Hasil oprávněně hlásí. Textově nejrozsáhlejší je pátá kapitola „*Chebsko v době merovejské, karolinské a otonské*“, jejíž jádro představuje obdivuhodně detailní katalog relevantních archeologických nálezů a lokalit. Dizertaci pak logicky ukončují kapitoly věnované proměnám v 11.-12. století a stručný, zčásti programový závěr.

Dizertace jako celek představuje zajímavý a podnětný text, významně obohacující naše poznání sídelně nepříznivých, ale komunikačně důležitých regionů, které byly soustavně a plošně osídleny až ve vrcholném středověku a které dnes vykazují zajímavá specifika v rozložení a podobě archeologických nálezů. Důležitý je také přínos ke studiu vytváření sociálních identit na pozadí kulturního a jazykového kontaktu v raném středověku, neboť toto téma zvláště v posledních letech znovu přitahuje zvýšenou vědeckou i společenskou pozornost. V tomto ohledu lze jen litovat, že doktorand se možná až příliš jednostranně věnoval archeologickým nálezům a jiná svědectví fakticky nevyužil.

Jako školitel mohu konstatovat, že Jan Hasil splnil cíle své dizertační práce, prokázal mimořádnou oborovou kompetenci a také talent pro řešení poměrně složitých historických témat. Vysoce hodnotím doktorandovy kreativní přístupy, aktivitu, schopnost práce v širším kolektivu a schopnost efektivně integrovat aktuální poznání české, německé a rakouské archeologie a medievistiky obecně. **Dizertační práce splňuje všechny standardně kladené požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě a klasifikovat jako „prospěš“.**

Tomáš Klír

PhDr. Tomáš Klír, Ph.D.

Praha, 4. června 2016

Ústav pro archeologii

Filozofická fakulta

Univerzita Karlova v Praze

Nám. Jana Palacha 2

116 38 Praha 1