

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno autora : Petros Karatidis

Název práce : Volný čas a zájmy žáků 1.stupně základních škol

Oponent práce : PhDr. Jaroslav Sekot

Téma práce je aktuální zejména v současném globálním světě, kde dochází k rozpadu tradičních hodnot a postojů. Jednou z těchto kategorií je i pojetí volného času pod vlivem medializace, včetně elektronických přístrojů umožňujících jakousi imitaci současného světa. S tím je spojeno i omezení motoriky dětí a mládeže, které má za důsledek zdravotní důsledky včetně obezity a dalších zdravotních komplikací.

Teoretická část je zaměřena na vymezení základních pojmů, historické souvislosti a zejména, na volnočasové aktivity ve sportu. Přehledně jsou uvedeny formy volného času v historické genezi a jejich dopad na osobnost dětí. Autor se nevyhýbá dopadu tělovýchovy v totalitní společnosti, kde tělovýchova sloužila i k ovlivnění postojů dětí směrem ke kolektivizaci a popření individualismu. Zajímavá je kapitola zacílená na vliv a působení rodiny na volnočasové aktivity a životní styl dětí a mládeže, na rizika vlivu ulice ve velkých městech, bez sportovních možností pro nízkopříjmové rodiny. Rodina beze zbytku má také vliv na životní styl, který se rozvíjí mimo jiné také pod zorným úhlem volnočasových aktivit. Významnou kapitolou je analýza pozitivního i negativního vlivu informačních technologií. Na jedné straně rozvoj kreativity, schopnosti samostatně se učit, na straně druhé závislosti a omezení motorických činností. Centrem pozornosti autora je otázka, jaké má místo rozvoj pohybu, sportu a her v činnosti dětí v základní škole. Vyzdvihuje význam sportu v kontextu sociálního prostředí. Část teoretické části je věnována institucím věnujícím se výchově ve volném času.

Praktická část se zabývá výzkumem volného času a zájmů žáků prvního stupně dvou základních škol. Výzkum probíhal dotazníkovým šetřením nestandardizovaným. Není uvedeno, zdali si autor ověřil pochopení jednotlivých položek žáky pilotáží (předvýzkumem). Cílem je eliminovat nejasné formulace a upřesnit či nahradit je novými. Dotazník je rozdělen na dvě části. Všeobecná část a část zaměřená na konkrétní sportovní aktivity. Určitou chybou je, že zkoumané vzorky nejsou vyrovnány co do počtu a pohlaví. Lze je pak obtížně komparovat a výsledky generalizovat. Jako významné zjištění lze považovat převažující nabídky institucí zabývajících se volným časem tzv. uměleckého zaměření (hudební, výtvarné, taneční, dramatické aktivity). Dalším významným zjištěním je značné omezení kapacit kroužků. Autor stanovil čtyři hypotézy. Potvrzeny byly tři, jedna částečně. I přes uvedené nepřesnosti, lze tuto práci považovat za přínosnou pro praktické využití a další ověření výzkumem širšího významu. Formální úroveň a úprava práce odpovídá požadavkům. Cíl práce byl splněn.

Výsledné hodnocení : Velmi dobře
20. 8. 2015

PhDr. Jaroslav Sekot, oponent