

**Posudek diplomové práce Zdeňka Smutného „Prof. JUDr.
Cyril Horáček, politik a národohospodář“, Praha 2016,
252 s., 7 příloh**

Tématem předloženého díla je profesní biografie významného národohospodáře a univerzitního pedagoga, jenž vkročil i do „velké politiky“, Cyrila Horáčka. Jeho kariéra kulminovala epizodickým pověřením správy financí první Československé republiky ve druhém roce její existence. Cyril Horáček jako produkt a následně funkční článek vzdělávacího systému monarchie může sloužit jako příklad konzervativního příslušníka národních elit, jenž hledá své místo v politickém spektru české společnosti a snaží se – nepříliš úspěšně – adaptovat na změněné politicko-ekonomické prostředí nového státu. Úsilí nahlédnout do života – osobního i profesního – této pozoruhodné postavy české společnosti přelomu 19. a 20. století (v leccems kontroverzní) je nesporně záslužným badatelským počinem slibujícím příspěvek k našemu poznání o fungování české národohospodářské fronty na poli pedagogickém, reálné ekonomice a v neposlední řadě i na politickém kolbišti meziválečného Československa.

Autor odvedl v heuristické části díla téměř neuvěřitelné množství práce. Prostudoval obsáhlé penzum literatury a především pak pramenů, tištěných i archívních. Obdiv zaslouží jeho orientace v neobyčejně rozsáhlé Horáčkově publicistice. Stranou nezůstala žádná z velkých vědeckých prací; autor pečlivě procházel drobnější články, odborné i v denním tisku, učební texty. Je říci, že se v pramenné záplavě neutopil, dílo srozumitelně vystavěl ve čtyřech originálních kapitolách, dále velmi pěkně a funkčně strukturovaných. V kapitole první, věnované soukromému životu, se tázal po identitě zkoumané osobnosti, ve druhé soustředil na jeho pedagogickou činnost, na níž navázal ve třetí kapitole nástin činnosti politické. Dílo graduje analytickým pohledem na dílo Cyrila Horáčka jako národohospodáře. Čtvrtá kapitola má ale i svůj rozměr syntetizující, hledá Horáčkovo místo v diskursu ekonomického myšlení. Vysoce hodnotím skutečnost, že adept neupadl do stereotypu deskripce, nýbrž nabídl čtenáři své porozumění, interpretaci, v níž zkoumané roviny problematiky spolu smysluplně prolínají. Se závěrečným hodnocením autora se zcela ztotožňuji.

Výše uvedené ovšem neznamená, že práci by nešlo ještě dále pramenně vyztužit, ať již množstvím vzpomínek a memoárů zčásti publikovaných, či písemnostmi provenience

parlamentní a vládní. Základní obraz by však s vysokou pravděpodobností podstatněji neměnily. Práce je psána dobrým srozumitelným jazykem, je opatřena velmi pěknými dobře volenými přílohami, ikonografickým materiálem a snad až přexponovaně detailním soupisem pramenů.

V každém případě však mohu konstatovat, že předložené dílo Zdeňka Smutného je dílem originálním, přínosným, jež splňuje veškeré nároky kladené na diplomovou práci. Doporučuji je proto k úspěšné obhajobě.

Hodnocení: výborně

Praha 4. září 2016

Prof. PhDr. Eduard Kubů, CSc.