

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: Jaroslav Vavříček

Téma práce: Srovnání organizačních struktur vybraných mládežnických klubů

Cíl práce: Na základě analýzy několika mládežnických klubů navrhnout organizační strukturu mlád. klubu.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti Průměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování Průměrné
- použité metody Průměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce zpracovává zajímavé téma organizace mládežnických klubů. V teoretické části diplomant prokázal skutečně nadstandardní přehled o problematice. Jedinou výhradou může být fakt, že někdy nejsou zcela jasné prameny: například odkud čerpal velmi zajímavé zpracování historie klubu SK Slavia Praha fotbal (str. 51-52). Přesto diplomant prokázal velmi dobrou schopnost pracovat s informacemi a literaturou, kde prezentuje vysoce nadprůměrný přehled o problematice. Po formální, stylistické a grafické stránce je práce na skutečně vysoké úrovni – zpracování je pečlivé a plně využívá soudobé techniky, musím vyzdvihnout zejména grafickou úroveň práce a vyspělou stylistiku projevu. To samé nelze říci o metodice zpracování práce. Cíle jsou určeny standardně, ale metody analýzy, její kritéria a také struktura použitých rozhovorů jsou odhadnutelné často jen nepřímou. Je otázkou, zda nešlo pohovory o organizaci mládeže provést i „zespodu“ (z pohledu podřízených, trenérů atp.), když už se diplomantovi podařilo (vzácně!) zařídít interview s představiteli klubů. Není jasný výběr respondentů, i když ti jsou jistě vzácní, ale ani zaměření – struktura rozhovorů, resp. kritéria analýzy zkoumaných klubů. Práce má však nesporný přínos pro praxi mládežnického fotbalu a přináší mnoho zajímavých informací. Chybí však větší hloubka analýzy a přemýšlivost

nad interpretací. Práce je však z obecného pohledu velmi pečlivě zpracovaná a svou úrovní jistě splňuje nároky práce diplomové. Otázky oponenta: (1) Jaká byla hlavní kritéria pro navržený model organizační struktury mládežnické organizace.? (2) Které organizační složky jsou nejkritičtějšími místy (nejproblematictější) v dané struktuře (x které tam nezbytně musí být)?

5. **Práce je - není doporučena k obhajobě.** Práce svým rozsahem, formou i obsahem splňuje nároky kladené na práci diplomovou a doporučuji ji k obhajobě s předběžným hodnocením (v závislosti na průběhu obhajoby) velmi dobrá.

6. Navržený klasifikační stupeň: 2

8.5.2006, Praha 6

PhDr. Vladimír
Janák, CSc. v.r.
Podpis oponenta
diplomové práce

