

Zápis – obhajoba dizertační práce Mgr. Soňa Fryščáková
Konání: 10. 7. 2015

Dizertační práce

Směrování a cíle informační politiky Evropské unie : se zaměřením na knihovnictví v rámci institucionální struktury Evropské unie

přítomní dle prezenční listiny:

- Doc. RMDr. Jiří Souček, DrSc.
- PhDr. Hana Landová, PhD.
- Doc. PhDr. Petr Voit, CSc.
- PhDr. Petra Večeřová, PhD.
- *Jména přítomných členů komise*
- Doc. PhDr. Rudolf Vlasák (školitel)
- Doc. PhDr. Richard Papík, PhD. (oponent)
- PhDr. Hana Pessrová, CSc. (oponent)

Předseda komise zahájil obhajobu dizertační práce. Představil doktorandce všechny členy komise.

Školitel představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou a její dizertační prací.

Kandidát/ka přednesl/a strukturu práce.

Cíl práce:

Hlavním cílem práce je analýza současného fungování knihoven institucí Evropské unie a návrh jejich rozvoje.

Hypotézy:

1. Knihovny pravděpodobně nezískávají žádné materiály na základě povinného výtisku.
 - potvrzena
2. Zpracování a trvalé uchování elektronických dokumentů a šedé literatury je velmi problematické a není komplexně řešeno
 - potvrzena
3. Spolupráce s ostatními knihovnami institucí EU není příliš viditelná
 - Nelze průkazně potvrdit ani vyvrátit,

Metodologie:

- Kvalitativní průzkum ve vybraných knihovnách
- Experimentální metoda – srovnávací vyhledávání
- Analýza knihovnických a informačních služeb knihoven
- Obsahová analýza dokumentů, zejména legislativních
- Online research (webové stránky knihoven a dalších institucí EU)

Přínosy práce:

- Analýza a shrnutí problematiky, která takto komplexně nebyla v ČR dosud zpracována
- Oslovení vybraných knihoven institucí EU a zjištění informací o knihovnách a způsobu řešení vybraných problémů – získání jinak nedostupných (nebo obtížně vyhledatelných) informací
- Shromáždění, analýza a zpracování relevantních zdrojů k tématu

Závěry práce:

Vytvoření návrhu programových cílů pro další rozvoj informační a knihovnické politiky knihoven institucí EU.

Předseda komise vyzval 1. oponentku PhDr. Hana Pessrová, CSc. k přednesení závěru posudku. Práce odpovídá požadavkům na disertační práci v oboru informační vědy.

Předseda komise vyzval 2. oponenta Doc. PhDr. Richard Papík, PhD. Práce odpovídá požadavkům na disertační práci v oboru informační vědy.

- Doporučení k obhajobě 2 x ANO

Předseda vyzval kandidáta/ku k reakci na posudky.

Reakce na posudek 1. oponenta:

Kapitola 4.5 disertační práce – rozlišení vlastního výzkumu a výstupů z inf. zdrojů
Doktorandka vidí vlastní přínos v tom, že v práci prezentuje výsledky vlastního průzkumu (citovány i poznatky již publikované v časopise ProInflow).

Vlastní názor doktorandky je promítnut do dílčí části kapitoly, při získávání dokumentů je nutná spolupráce nejen knihoven, ale i producentů dokumentů EU. V místě, kde hodnotí situaci ukládání šedé literatury, pracuje i se závěry komise pro šedou literaturu EU, se kterými se plně ztotožňuje. Digitální centralizovaný elektronický archiv EU je vlastním návrhem doktorandky.

Jednotný knihovní systém, jako návrh doktorandky pro řešení centralizace procesů knihoven EU, by bylo možné více zobecnit, v práci je uvedeno řešení pro konkrétní systém Aleph (vyšla z reality analyzovaných knihoven).

Oponentka je spokojena s tímto vyjasněním.

Reakce na posudek 2. oponenta

Vybrané knihovny představují jádro knihovnických služeb pro ústřední orgány EU.

Přehlednost práce – rozhodně by bylo možné doplnit jak tabulkový, tak grafický pomocný aparát. Tento styl práce považuje doktorandka za pro ní osobně více odpovídající. Shrnutí v jedné kapitole bylo vedeno snahou uvést související informace do jedné kapitoly.

Seznam informačních zdrojů, které by bylo vhodné, aby navržený portál obsahoval neměl za cíl být vyčerpávajícím anotovaným seznamem. Rozpracování by bylo možné.

Oponent je spokojen s tímto vyjasněním.

Ve věcných i formálních otázkách kandidátka vše obhájila.

Předseda komise vyzval k obecné diskusi

Diskuse – jak lze dál v tématu pokračovat – doktorandka uvítá doporučení pro další pokračování v tématu – informační politika EU. Doc. Souček doporučuje publikaci výtahu klíčových částí práce v anglickém jazyce. Doc. Souček připomněl, že míra možnosti proniknutí do informačních institucí EU je velice omezená. Nelze se dostat k primárním datům. Doc. Souček tedy vyzdvihuje práci z hlediska úspěšného navázání komunikace s knihovnami a získání údajů. Informace i o knihovnických službách a knihovnických procesům podléhá informační politice. PhDr. Landová také vybízí k publikování a mezinárodní diskusi k tématu. Jak jsou s tématem knihoven EU informováni např. kolegové ve Švédsku, kde doktorandka studovala? Doktorandka sdělila, že jí prof. Maceviciute pomohla definovat problémové

okruhy, povědomí je však také velmi malé. Knihovníci EU jsou opravdu velmi uzavřenou skupinou (skupina EUROLIB). Doc. Vlasák také doporučuje publikování v angličtině, aby došlo k reálnému dopadu práce na praxi.

Předseda komise poděkoval všem zúčastněným a uzavřel veřejnou část obhajoby.

Hlasování

Členové komise – 4 hlasy, souhlasily 4 a nesouhlasila 0

Skrutátor – PhDr. Hana Landová, PhD.

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.).

Zapsala: PhDr. Radka Římanová, PhD.

Podpis předsedy komise:


