

Název práce:

Směřování a cíle informační politiky Evropské unie (se zaměřením na knihovnictví v rámci institucionální struktury Evropské unie)

Typ práce: disertační

Hodnocení práce: **Doporučeno k obhajobě**

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Oponentka práce: PhDr. Hana Pessrová, CSc.

Řešitelka práce: Mgr. Soňa Fryščáková

Slovní hodnocení práce

a) Zhodnocení významu pro obor

Autorka disertační práce Mgr. Soňa Fryščáková předložila obsáhlou propracovanou disertační práci o 126 stranách s pěti přílohami, seznamem použitých zdrojů a s tabulkami. Práce rozvíjí téma původní diplomové práce autorky, s názvem „Místo a funkce Ústřední knihovny Evropské komise v rámci informační politiky Evropské unie“. Disertační práce je po odborné stránce zaměřena na téma knihoven a archivů v rámci institucionální struktury Evropské unie v jejich možném budoucím rozvoji. Zabírá široké časové období, od 90. let minulého století, až do aktuální současnosti roku 2015.

b) Vyjádření k postupu, k použitým metodám, ke splnění stanoveného cíle

Autorka si vhodně k ověření věcného cíle práce zvolila několik odborných hypotéz, které na základě obsírné rešerše především cizojazyčných zdrojů, a pomocí výzkumných metod informační vědy, sama ověřila, a navrhla způsob řešení. Za účelem dosažení cíle byla zvolena kombinace teoretických a experimentálních metod včetně průzkumu pomocí ankety.

Po prostudování práce je zřejmé, že vytýčené cíle byly splněny.

c) Stanovisko k výsledkům disertační práce a jejich novosti

Přínosem práce je její komplexnost a zejména výsledky autorčiných analýz a nastolených problémů. Je třeba ocenit logičnost výkladu pojmů a podloženost prezentovaných názorů.

d) Systematičnost, formální úprava a jazyková úroveň disertace

Disertační práce je napsána systematicky a přehledně. Výhradu mám pouze k systémovému uspořádání kapitoly 4.5, protože v jejím textu nelze vždy snadno

dohledat, kde se převzatý názor z citovaných dokumentů prolíná s vlastním názorem autorky.

Jazyková úprava, stylistická úroveň práce i její grafická úroveň jsou dobré. Práce má značný rozsah a množství prostudované a citované literatury je enormní.

e) Vyjádření k publikaci výsledků disertační práce

Součástí seznamu použitých zdrojů je i seznam publikovaných prací autorky, které zveřejnila v průběhu doktorského studia k tématu disertační práce v odborných knihovnických časopisech (Ikaros, Čtenář, ProInflow). V předmluvě k disertační práci se také zmiňuje asistence při výuce předmětu Informační politika, vedené Doc. PhDr. Rudolfem Vlasákem.

f) Shrnující komentář hodnotitelky

Práce je obsáhlá, s velkým množstvím odborných poznatků, které autorka komentuje. Práce prokazuje vyspělost autorky, její bezpečnou orientaci ve zvoleném tématu. Po menších redakčních úpravách by práce mohla sloužit jako učebnice.

g) Otázka do diskuse

Kapitola 4.9 je nazvána „Jednotný knihovní systém“. Pojednává o knihovním systému v zúženém smyslu „knihovní software“, s hlavní vahou na sdělení, které se týká software firmy „Ex Libris“. V případě, že by práce sloužila jako učebnice, neměla by tato kapitola doznat určité aktualizace a zobecnění?

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Splnění zadaného úkolu, využití metod průzkumu a ankety, zvládnutí věcné stránky práce	38 bodů
přínos a novost práce	Přínos a novost práce pro informační vědu v ČR, kvalita analýzy provedené v práci	18 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Korektnost citování, využití cizojazyčných pramenů, využití odkazů pramenů v textu	20 bodů
slohové zpracování	Odborný styl vyjadřování	15 bodů
gramatika textu	Gramatická úroveň práce	5 bodů
CELKEM		96 bodů

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

Praze dne 25. 6. 2015



PhDr. Hana Pessrová, CSc.

jméno a příjmení
zhotovitelka posudku