

OPONENTSKÉ HODNOCENÍ

Název dizertační práce:

Směřování a cíle informační politiky Evropské unie (se zaměřením na knihovnictví v rámci institucionální struktury Evropské unie)

Doktorandka: *mgr. Soňa Fryščáková*

Školitel: *doc. PhDr. Rudolf Vlasák*

Oponent: *doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D., ÚISK FF UK*

Téma dizertačního projektu / struktura práce / obsahové záležitosti / přednosti práce ve vztahu k osobnosti doktorandky a k hodnocení celého jejího doktorandského studia:

Předkládaná práce doktorandky mgr. Soni Fryščákové je výsledkem víceletého jejího odborného, taktéž výzkumného zájmu o tematiku Evropské unie a její informační politiky, a to už od jejího studia na magisterském stupni. Právě v roce 2007 doktorandka obhájila diplomovou práci s názvem *Místo a funkce Ústřední knihovny Evropské komise v rámci informační politiky Evropské unie*, a to pod vedením PhDr. Jitky Hradilové. Témata informačních institucí v kontextu informační politiky Evropské unie byly na ÚISK FF UK pěstovány díky zmíněné dr. Hradilové a zejména jsou v osnovách a tématech kvalifikačních prací díky současnému školiteli doktorandky doc. Rudolfu Vlasákovi. Doktorandka se také o tematiku aktivně zajímala na své zahraniční stáži.

Celkově, přestože jde o vybrané informační subjekty a knihovny institucí Evropské unie (mohlo jich být i více), jde o přehledovou práci poskytující poměrně detailní vhled do systému informačních a knihovnických služeb těchto institucí. Začátek práce, resp. 2. kapitola spojená s nástinem informační politiky EU je cenným vstupem přehledového typu. Jsou zde zaznamenány všechny hlavní programy a plány EU spojené s utvářením informační společnosti (od Lisabonské strategie až po např. i2010). Po přechodu k 3. kapitole, kde jsou popisně a základně analyticky rozebrány informační služby institucí EU (např. Ústřední knihovna EU, Knihovna

soudního dvora EU, Knihovna Evropského účetního dvora) doktorandka přechází k analýze informační strategie institucí EU a návrhu řešení, a to ve 4. kapitole, která je klíčovou výzkumnou kapitolou celé dizertační práce. Zde mám především výhradu k jisté menší přehlednosti, a to také i spojením kapitoly „vytýčení a potvrzení“ hypotéz do jedné. Spíše bych viděl samostatnou kapitolu spojenou s vytvořením hypotéz a pak v závěru jejich naplnění opět v samostatné kapitole a vše přehledně porovnáno.

Autorka se opírá zejména o metody kvalitativního výzkumu a částečně experimentu (např. srovnávací vyhledávání v katalogu Europeany). Přehledné se mi celkem zdají subkapitoly typu „návrhů řešení“ a činí práci užitečnou z hlediska dílčích hodnocení. Při pročitání seznamu informačních zdrojů (převážně databází, portálů, webových sídel), který autorka funkčně zpracovala, mi však chybí bližší charakteristiky, možná i analýzy, které by slušely oné kapitole. Výstupy mohly být uspořádány více tabulkově a mohla být učiněny s větší náročností a komplexností, neboť hledání analytických závěrů v textu není úplně pro mne jako oponenta snadné.

Na celé dizertační práci cením především její komplexnost (přestože informačně-knihovnické instituce/složky EU jsou zvoleny výběrově a mohlo jich být popravdě zahrnuto více a v přehledovějších formách, jak jsem již naznačil), neboť toto téma nebylo dosud v ČR ani v EU zpracováno, vše se dosud vyskytovalo v kvalifikačních pracích jen v určitých fragmentech bez propojení souvislostí a ještě ne k danému tématu, ale k jiným záležitostem EU. V tom je největší autorčin přínos. V celé práci je cítit mnohaletý zájem Soni Fryščákové o informační politiku EU a informační a knihovnické instituce a služby EU a bude dobře, když na tuto práci bude po letech navázáno. Informační politika nyní absorbuje další významná témata, která autorka již nestačila ani ve 2. kapitole ani v závěru zachytit nebo zmínit. Ukazuje to na dynamiku vývoje dané oblasti, tedy informační společnosti v EU. Autorčina práce je užitečným analytickým materiálem pro další studující a badatele tohoto nebo obdobného tématu spojeného s informačním a knihovnickým prostředím institucí EU.

Výběr informačních pramenů:

Bez výhrad.

Stylistická a gramatická úroveň práce:

Bez výhrad.

Formální a grafické nároky na práci:

Průměrná. Přestože není třeba v kvalifikačních pracích za každou cenu používat obrazová a grafická vybavení, je škoda, že doktorandka jimi neoživila v řadě případů vlastní text. Na řadě míst by to bylo účelné a výrazné.

Závěr:

Předložená dizertační práci doktorandky *mgr. Soni Fryšákové* splňuje nároky kladené na dizertační práci a **doporučuji ji jako oponent úspěšnému obhájení a následnému udělení titulu Ph.D.**

Praha, červen 2015

Richard Papík, v.r.